

koncerner. Men der må ikke herske tvivl om, at målet må være, at der sker en nedsmeltning af disse internationale magtkonglomerater.

Derfor synes jeg, det var befriende, at ministeren havde en meget simpel betragtning om statsmagten, nemlig som et redskab for de stærke og store. Det er jo ikke hver dag, man hører sådan en elementær statsanalyse, så vi ikke forplumrer det alt sammen i statsidealisme. Men lad det nu ligge.

Enhedslisten håber, at den her debat kan resultere i, at det kemikaos, som vi møder i produktion og forbrug, jeg vil ikke sige bliver ryddet op, men at vi får taget fat.

Netop fordi jeg er en smule nervøs for, om der nu virkelig sker noget, vil jeg tillade mig også at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»En styrket indsats på kemikalieområdet tillægges afgørende prioritet.

Folketinget har i forlængelse af vedtagelsen af D 49 den 30. januar 1997 noteret sig, at regeringen nu har fremlagt en strategi for en styrket indsats på kemikalieområdet. På den baggrund opfordrer Folketinget miljø- og energiministeren til

- i den kommende samling at fremlægge konkrete udspil til opfølgning af strategien, herunder synliggøre dagligvarerers indhold af uønsket kemi, kortlægge, hvilke af de uønskede kemikalier på Miljøstyrelsens effektivste der kan indføres et nationalt forbud mod, samt tage initiativ til begrænsning af uønskede kemiske stoffer og til
 - at uddybe elementer i strategien f.eks. i form af offentlige konferencer og temahøringer.
- (Forslag til vedtagelse nr. V 56).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Fremskridtspartiet er ikke medforslagsstiller til denne forespørgsel til miljø- og energiministeren. Vi vil da gerne være med i sådan en forespørgselsdebat, men vi mener faktisk, at vi ved for lidt på det her område til, at vi skulle have forespørgselsdebatten nu.

En forespørgselsdebat udmunder jo altid i en vedtagelse, og derfor skal man jo have et grundlag at vedtage på.

Hele kemikalieområdet er noget, som vi ikke alene her i Danmark kan lave en strategi for. Det er noget, der skal ses internationalt ligesom hele miljødebatten, og hvad dermed følger. Vi har set mange eksempler på, at vi vil prøve at gøre det alene her i Danmark, men det hjælper ingenting.

I Fremskridtspartiet vil vi gerne være med til at arbejde på det her område, men vi skal høre noget mere om det internationalt og høre det fra uvildige sider, så vi derudfra kan være med til at tage beslutning om eller i hvert være med til at tage stilling til, hvad der er farligt, og hvad der ikke er farligt.

Det er nu engang sådan med kemikalier, at vi ikke kan undvære dem. Det gælder såvel i industrien som i landbruget. Hvis vi ingen kemikalier havde, ja, så havde vi ingen mulighed for at sikre det velfærdssamfund, som vi har her i Danmark, og som heldigvis også vil brede sig til andre steder i verden. Vi havde ingen mulighed for at opfylde de ønsker, forbrugerne har, hvis vi ikke havde nogen form for kemikalier.

Men selvfølgelig vil jeg da ikke herfra stå og sige, at de alle sammen er ufarlige. Det kan jeg ikke. Omvendt er det lige så forkert at sige, at de alle er farlige.

Vi skal passe meget på, at hele den debat, som nu er startet på kemikalieområdet, ikke løber lige så meget af sporet som den debat, vi har haft på pesticidområdet. Ja, pesticider er også kemikalier, og de udgør jo 0,6 pct. af alle de kemikalier, vi bruger her i Danmark. Den har jo kørt på det højeste det sidste år. Pesticider er bekæmpelsesmidler, noget, der bruges til at sprøjte planterne med, så de ikke angribes og bliver syge. Det er noget, der ikke kan undværes, hvis vi ser globalt på det. Hvis vi ikke havde pesticider, ja, så var det umuligt at skaffe fødevarer nok til den befolkning, der er på jorden. Derfor skal man passe på ikke at komme helt i skoven. Jeg nævner bare det her, fordi vi nu starter debatten på hele kemikalieområdet, og der skal vi passe på, at det ikke løber lige så skævt.

I Fremskridtspartiet er vi spændt på, hvordan det her vil udvikle sig, og vi vil se på det med meget realistiske øjne, ligeegyldigt om det er debatter her i Folketingssalen, eller når det bliver udformet som lovforslag. Men én ting er helt sikker, nemlig at vi i Fremskridtspartiet meget