

synes, vi skal have mange flere facetter med ind i strategien.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg synes nu, der er mange facetter i regeringens udspil, og jeg har som sagt rost det, så jeg kan vel ikke give større signal om, at jeg mener, der skal være mange facetter.

Til spørgsmålet, om man også skal have afgiftsinstrumentet med, vil jeg sige, at alle de ordførere, der har været heroppe og støttet EU-afsnittet i strategien, må i hvert fald gå ind for afgifter, for der står utrolig meget om afgifter på EU-niveau. Jeg gætter på, at når De Konservative og Venstre har stået heroppe og støttet EU-strategien, går man i hvert fald ind for afgifter på EU-niveau. Jeg siger bare, at vi kan også lave afgifter på nationalt niveau, og jeg synes, vi skal gå i gang med det. For SF vil det have høj prioritet i finanslovforhandlingerne til efteråret.

Så vil jeg sige til hr. Ebbe Kalnæs: Det handler ikke om mistillid eller noget, der har med det at gøre. De, der skulle betale afgift af de ting, der er på f.eks. listen over uønskede stoffer, ville i høj grad være industrien. Det ville være helt almindeligt, at de satte sig ned og sagde: Vi ved, det er dårlige stoffer, og vi vil også få en økonomisk fordel af at skifte til andre stoffer. Nogle ville selvfølgelig være private forbrugere, men det ville først og fremmest være industrien. Jeg ved så meget om industriens folk, at de kan regne, og det vil sige, at hvis der kommer afgifter på, vil de tænke sig endnu mere om, end hvis de kun havde fået en liste. Men begge dele er nødvendige.

Selvfolgelig skal man have tillid til sine medborgere, men det er ikke altid, man skal have tillid til dem, der producerer stofferne, for de har jo indimellem en anden dagsorden.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var debatten mellem hr. Steen Gade og hr. Ebbe Kalnæs om uønskede stoffer og afgifter eller ikke afgifter, der lokkede mig herop, men nu kom hr. Steen Gade næsten til at svare på mit spørgsmål her til sidst i indlægget, hvor det blev lidt mere varieret.

Når hr. Steen Gade vil have nogle stoffer væk fra listen over uønskede stoffer og hellere lægge en afgift på dem, må det jo være i erkendelse af – sådan ønsker jeg at forstå det, og det vil jeg

gerne have bekræftet – at verden er ikke helt sort eller helt hvid, og de stoffer er ikke enten helt gode eller helt onde eller helt uskadelige eller helt skadelige.

Der er altså stoffer, vi er i tvivl om, og vi kan måske erkende ligesom hr. Ebbe Kalnæs og fru Helga Moos, at der kommer ny viden undervejs. Der er nogle stoffer, som det er svært at undvære, men når de er belastet af en afgift, får vi måske et yderligere incitament til at fravælge dem og vælge nogle, der er bedre. I den henseende går Kristeligt Folkeparti ind for afgifter som et adfærdsregulerende instrument og som motivation til at finde ud af nye ting hele tiden. Jeg vil bare gerne have bekræftet, at det egentlig er den filosofi, der ligger bagved, og det fik jeg næsten bekræftet før.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jamen det vil jeg godt bekræfte. Jeg tror, det er sådan, at afgifter er et instrument, man skal bruge, og man skal også bruge det lidt mere uideologisk, end debatten ofte er her i Folketinget. Det kan være et vældig nyttigt instrument.

Der er en række stoffer, som vi af forskellige grunde er bekymrede over og måske direkte bange for, men som vi alligevel ikke kan få forbudt, enten fordi det juridisk er besværligt, eller fordi vi ikke er fuldstændig sikre, osv. Her synes jeg, det ville være vældig vigtigt, at vi både får nogle penge, som kan bruges til forskning i alternative metoder og alternative stoffer, og at vi får et økonomisk incitament – som det hedder i virksomhederne og vel også hos os som forbrugere – til at opføre os så miljøvenligt som overhovedet muligt.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Når vi i dag skal diskutere de kemiske stoffer, må vi tage udgangspunkt hos både forbrugerne og producenterne. Det er meget vigtigt, at alle bliver involveret i denne vigtige sag, for kemikalier er jo en vigtig sag. Vi bruger dem alle sammen, men vi ved ikke alle sammen, hvad de består af, og vi ved også, at ved produktionen af kemikalier ligger der i mange tilfælde en fabriks-hemmelse bag. Vi siger heroppefra, at vi ønsker en bedre varedeklaration og forskellige andre ting, og her vil vi fra Dansk Folkepartis side utrolig gerne være med, så vi alle bliver endnu mere vidende om de ting, som bliver produceret rundt omkring.