

foregik i fuld offentlighed og for at frisætte nationale regeringer til at forfølge deres egen politik i stedet for bare at varetage den kemiske industris snævre interesser.

I regeringens strategi har vi prøvet at lave en prioritering. Vi har prøvet at nævne de punkter, man først og fremmest skal sætte ind over for. Vi ved, at vi ikke har ubegrænsede ressourcer. Vi ved, at vi er nødt til at vælge nogle områder ud, hvor vi skal gøre en særlig indsats.

Jeg vil ikke gennemgå alle de konkrete initiativer. Jeg går ud fra, at Folketinget selvfølgelig har studeret strategien. Jeg kan kun sige, at jeg glæder mig til at høre reaktionerne fra partierne, især når det drejer sig om de kommende initiativer med nye lister over uønskede stoffer, øget anvendelsesbegrænsning, mere direkte brug af forsigtighedsprincippet, større ansvar for producenterne osv. Jeg tror, at alle disse initiativer er med til, at vi får mere hold på de kemiske stoffer, som vi anvender i vores hverdag.

Jeg skal også nævne, at regeringen lægger afgørende vægt på, at der sker en ressourcemæssig styrkelse af Miljøstyrelsens kemikaliekontor, så der både er et bedre tilsyn, en bedre faglig forberedelse og en bedre medspiller for industrien, grønne organisationer og andre myndigheder, når det drejer sig om kemikaliekontrollen i Danmark.

Som sagt er regeringen optaget af at høre de politiske partiers reaktioner og kommentarer og bidrag til, hvilke indsatsområder der skal prioriteres i forhold til andre indsatsområder.

## Forhandling

### Martin Glerup (S):

Produktionen af kemiske stoffer er steget drastisk de seneste 50 år. Det betyder, at kemikalietrykket i vores hverdag er øget væsentligt. Samtidig er vores viden om de mange forskellige kemiske stoffers påvirkning af sundhed og miljø mangelfuld.

Det er påfaldende, at der samtidig med den stigende brug af kemiske stoffer er sket en mærkbar forøgelse af børn med astma, høfeber, bronkitis og eksem, ja, en undersøgelse sandsynliggør, at hver fjerde barn har været plaget af en eller flere allergier eller overfølsomheds sygdomme inden for det seneste år – og hvad med de mange kræfttilfælde?

Jeg nævner ikke disse eksempler for at opmuntre til nogen form for kemifobi, da største-

delen af de ca. 20.000 kemiske stoffer, som markedsføres og bruges i Danmark, ikke har uacceptabel påvirkning af sundhed og miljø.

Det er derimod Socialdemokratiets opfattelse, at det er nødvendigt at styrke indsatsen lokalt, nationalt og globalt for at finde frem til de sundheds- og miljøskadelige stoffer i vrmlen af kemikalier, som er mest farlige, og få dem udfaset og erstattet med ikkefarlige stoffer. Vi mener ikke, at der absolut skal lig på bordet, før der gribes ind. Derfor er kemikalieområdet oplagt at bruge forsigtighedsprincippet på, og derfor er en lettelse af kemikalietrykket et højt prioriteret område i regeringsgrundlagets miljøafsnit.

Miljø- og energiministeren fremlagde i januar regeringens strategi for en styrket indsats på kemikalieområdet. Strategien indeholder fire hovedelementer:

For det første skal forbruget af de problematiske stoffer ned. For det andet skal kemikaliekontrollen skærpes, producentansvaret øges, og forbrugers adgang til oplysning lettes. For det tredje skal EU-reguleringen forbedres, og EU-vurderingsprocessen skal forenkles og effektiviseres. For det fjerde skal Danmark på globalt plan medvirke til styrket kemikaliregulering og opbygning af viden om kemikaliehåndtering, ikke mindst i den tredje verden.

Det er klart for enhver, at der skal arbejdes målbevidst både her i Danmark og i EU på at få kemikalietrykket ned. Siden 1980 har der været krav om, at nye stoffer skal undersøges og anmeldes, før de må sælges i EU, og siden da er der anmeldt knap 3.000 stoffer, men mindst lige så vigtigt er det, at de tusindvis af stoffer, som var i anvendelse før den tid, bliver vurderet.

I 1993 gav forordningen om eksisterende stoffer startskuddet til risikovurdering af de gamle stoffer, og det er man gået i gang med uden at komme tilstrækkelig langt. Som et klart positivt element undersøges stofferne i modsætning til tidligere for deres virkning på helheden, altså sundhed, natur og miljø, men problemet er, at det går for langsomt.

Det bliver nødvendigt at bruge mange virkemidler for at løse det her problem, for hele vores levevis er gennemsyret af kemi. Vi bruger kemi til vask, rengøring, hovedpinepiller samt til allehånde bohaver, beklædningsgenstande og emballage for at nævne et beskedent udpluk. Og vi genfinder de miljøfarlige kemiske stoffer i rensningsanlæg, spildevandsslam, hvoraf en pæn del er så forurenede, at den ikke kan gå