

Bonoloc, og som efterfølgende har fået store smerter og alvorlige komplikationer.

Det er helt klart for os, at det offentlige i denne sag har pådraget sig et moralsk ansvar og derfor bør give disse patienter en erstatning. Det skyldes først og fremmest, at behandlingen fortsatte, efter at det burde være Sundhedsstyrelsen bekendt, at det ikke var en god og forsvarlig behandling.

Sundhedsministeren har nu fremsat et lovforslag på baggrund af en aftale, som er indgået imellem regeringen og en række partier i Folketinget den 9. februar 1999. Aftalen drejer sig om, at alle Bonoloc-opererede i Danmark får lige adgang til erstatning, uanset om de er opereret før eller efter 1. juli 1992, hvor patientforsikringsloven trådte i kraft, og uanset hvilket led der er blevet opereret.

Vi glæder os over, at lovforslaget nu ligger på bordet. Loven er vigtig også set i sammenhæng med enhver betragtning om det offentlige respekt for det enkelte menneske. Vi glæder os over, at Bonoloc-opererede patienter over hele landet nu langt om længe bliver behandlet ens og værdigt. Og det er ligeså for os vigtigt at tilføje, at der ikke må herske tvivl om, at alle berørte patienter skal have besked om denne mulighed for erstatning.

Kristeligt Folkeparti kan fuldt ud støtte det foreliggende lovforslag.

#### **Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg vil starte med at takke ordførerne for en meget bred tilslutning til forslaget. Som flere har været inde på, er det jo en udmøntning af den aftale, som en række partier indgik den 9. februar i år, og som går ud på, at der skal etableres samme erstatningsvilkår for alle Bonoloc-patienter.

Så jeg synes også, der er grund til at sige, at med fremsættelsen og den endelige vedtagelse af det her lovforslag får vi sat punktum for et trist forløb, som jo har været lidelsesfuldt for mange patienter, og jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at et så stort flertal i Folketinget har fundet frem til en model, som ligestiller patienterne med hensyn til at kunne få udbetalt erstatning på et mere simpelt og administrativt lettere grundlag end det, man normalt ellers ville have kunnet benytte sig af.

Det, det drejer sig om, er jo, at skæringsdatoen den 1. juli 1992, hvor patientforsikringen blev etableret, ikke rigtig harmonerer med de tidspunkter, hvor folk er blevet opereret, og der

opstår en u hensigtsmæssig skævdeling. Det får vi rettet op på, og det er en stor fordel for patienter, der er opereret før midten af 1992.

Det er stadig væk sådan – for at undgå misforståelser – at det er en forudsætning for at opnå erstatning m.v. efter patientforsikringslovens regler, at der skal foretages en konkret vurdering af hver enkelt sag med henblik på at finde ud af, om der foreligger en skade, der er erstatningsberettigende, og at der er lidt et tab. Så det er ikke sådan, at der udbetales en vilkårlig godtgørelse eller lignende til alle. Det drejer sig stadig væk om, at man ud fra de samme kriterier, ud fra de samme principper, som er i patientforsikringsloven, får undersøgt det enkelte tilfælde, og størrelsen af erstatningen beregnes jo efter de almindelige regler om erstatningsansvar.

Jeg kan også lige lægge vægt på, at det forholder sig sådan, at det drejer sig om patienter, hvor man har brugt Bonoloc ved operationen – ikke kun i forbindelse med hofteoperationer, men alle operationer, hvor man har brugt Bonoloc.

Endelig vil jeg sige om informationsaspektet, og det er noget, som Patientforsikringsforeningen har været optaget af, at jeg er af den klare opfattelse, at der skal ske en information af patienterne f.eks. i forbindelse med lovens vedtagelse. Da vil jeg informere Amdsrådsforeningen og HS om, at de skal sikre sig, at der sker information af patienterne, også de patienter, som ikke har fået opereret hofter med Bonoloc, men har fået opereret andre legemsdele, hvor man har brugt Bonoloc. Disse patienter skal informeres, og det er jeg fuldt ud indstillet på, og det er altså klart, at det skal ske i forbindelse med lovens vedtagelse.

Til hr. Frank Aaen vil jeg lige knytte nogle enkelte bemærkninger. Hr. Frank Aaen spørger, om man kan oplyse, om der har fundet dækning af sagsomkostninger sted i forbindelse med tidligere tilfælde, hvor man har haft en tilsvarende problemstilling inde på livet, og det skal jeg i forbindelse med udvalgsarbejdet få afklaret. Det lover jeg.

Jeg kan også sige til hr. Frank Aaen, at det ikke er sådan, at denne her ordning blokerer for patienternes mulighed for at anlægge almindelige civile søgsmål ved domstolene, men det, der selvfølgelig er tilfældet, er, at man ikke kan få dobbelt erstatning. Hvis man ønsker at anlægge civil søgsmål, så er det fuldt ud muligt,