

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Venstre gerne så, at der blev placeret et klart ansvar for, hvorfor de kliniske forsøg, der var givet tilladelse til, ikke blev gennemført. Og spørgsmålet om, hvorledes det kunne gå til, at ortopædkirurger landet over benyttede sig af et materiale, der ikke var klinisk testet, savner vi stadig et svar på. Men på baggrund af de mange undersøgelser af sagsforløbet, som er gennemført, må vi nok i dag erkende, at vi næppe på nuværende tidspunkt kommer videre.

Derfor hilser Venstre forslag til lov om erstatning til patienter opereret med Boneloc-cement før 1. juli 1992 velkommen. Dette lovforslag kan ganske vist ikke gøre det gjorde ugjort, men det giver mulighed for de sagesløse patienter, der er blevet opereret før patientrettighedslovens ikrafttræden, for at søge erstatning på lige fod med de patienter, der er opereret efter lovens ikrafttræden. På den baggrund kan Venstre tilslutte sig lovforslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Nu bliver så aftalen fra den 9. februar omsat i et lovforslag. Det har været en ulykkelig sag, som også andre ordførere har været inde på, hvor mange mennesker såvel fysisk som psykisk har været hårdt ramt, og deres krav om erstatning er blevet afvist, fordi de er blevet opereret, før patientloven trådte i kraft. Med lovforslaget sker der nu en ligestilling, så patienterne har ret til erstatning efter afgørelse truffet af Patientforsikringsforeningen.

Der er ingen tvivl om, at Bonceloc-sagen siden 1993, hvor der blev rejst tvivl om holdbarheden af operationer, naturligvis ikke uden grund er blevet diskuteret bredt. Hvad det har kostet af embedsmandstimer og papirarbejde vil være svært at gøre op.

Flere patienter er, siden Bonceloc-cementen blev taget i brug i 1990, blevet omopereret inden for en kortere årrække på grund af proteseløsning, også set i forhold til patienter opereret med andre typer cement. Aftalen fra den 9. februar vil indebære nogle merudgifter på 10 mio. kr. og er nu i lovforslaget udvidet til at gælde alle Bonceloc-opererede patienter, selv om de har fået isat en protese med Boneloc i andre led. Vi kan i Dansk Folkeparti tilslutte os selve princippet og hensynet til, at der nu ikke sker en forskelsbehandling af patienter opereret med samme type cement.

Med henblik på udmåling af erstatningen bliver muligheden med lovforslaget således, at et

tab, som ikke tidligere er dækket af de driftansvarlige, nu kan anmeldes over for Patientforeningen.

Vi vil som sagt i Dansk Folkeparti bakke op om det her forslag, så denne penible og ulykkelige sag forhåbentlig kan få en ordentlig og værdig afslutning med mulighed for erstatning for de ramte.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Den 9. februar i år blev det så aftalt mellem ministeren og Folketingets partier at få en løsning på problemerne med operationerne, hvor der var benyttet Boneloc. Det, der jo var vores problem, var, at de patienter, som var behandlet før 1992, før loven om patientforsikring trådte i kraft, var henvist til at skulle anlægge et civilt søgsmål. Derudover var der enkelte amter, der selv etablerede nogle ordninger, som indeholdt en godtgørelse eller en erstatning.

Nu kan jeg se, at vi har fået et notat, hvor Amdtsrådsforeningen også har givet et svar med deres synspunkt på den lovgivning, vi står med i dag. Og de siger i deres meget korte svar, at foreningen endvidere konstaterer, at man med denne lov har valgt at stille en bestemt patientgruppe erstatningsmæssigt bedre end andre patientgrupper i det danske sundhedsvæsen.

Til det vil jeg bare sige, at det mener jeg sådan set Amdtsrådsforeningens medlemmer var begyndt på, og det er jo derfor, at man var nødt til at fremsætte noget, der gav en lige behandling for alle. I stedet for, at det enkelte amt selv laver en løsning, synes jeg, at den her løsning er bedre.

Jeg er godt klar over det rent principielle problem i det, men på den anden side synes jeg, at man bedre når målet ved at lade patienterne behandle efter dette her lovforslag, som jo sætter dem lige med det, der gælder for dem, der blev behandlet efter 1992. 1.400 af de patienter, der er opereret med Boneloc, er jo blevet opereret, inden loven trådte i kraft i juli 1992, og ca. 10 pct. af dem har så skønnet haft en tidlig løsning af protesen, og det er jo langt højere end det, vi ser i dag, hvor ca. 2 pct. har en løsning af protesen. Det vil sige, at der er 140 patienter, som får den samme mulighed.

I debatten den 2. marts i år tilkendegav ministeren, at han ville udvide patientgruppen, så den også skulle omfatte operationer med Boneloc i andre led. Der var lidt usikkerhed om, hvad det så kunne være, og hvor meget det drejer sig om. Det er også en meget mindre