

terhånden ikke er landene, som er truslen, men mere mobile terroristorganisationer, som faktisk er i stand til at lave forsøg med denne her slags våben.

I hvert fald kan vi støtte det, som vi også har gjort tidligere.

**Per Stig Møller (KF):**

Vi har jo haft denne sag på Folketingets bord i flere omgange, nemlig da vi gik ind for synspunktet om at stoppe atomprøvesprængninger, da vi gik ind for traktaten i FN, og da vi ratificerede den den 21. december 1998.

Det her er så en følgelovgivning, som betyder, at det er forbudt for både staten og civilpersoner at foretage atomprøvesprængninger i Danmark. Hvis nogen skulle finde på det hjemme ved køkkenbordet, så er det altså hamrende forbudt.

Det afgørende for os er her, at den traktat, vi har skrevet under på i FN, nu også har fået den nødvendige følgelovgivning, og den går vi naturligvis ind for.

**Steen Gade (SF):**

I SF ser vi også positivt på at få den tidligere beslutning ind i en samlet lov på det her område.

Selve det meget detaljerede regelsæt om inspektion har vel krævet en lovgivning, mens der på andre områder – som også nævnt af andre – er tale om, at der kommer noget ind i loven, som vi ikke er absolut forpligtet på, herunder straffebestemmelser.

Vi støtter en dansk opfølgning i et særskilt lov, som der her foreligger forslag til.

Jeg har kun ét spørgsmål, og det er i forbindelse med, at der nu kommer straffebestemmelser.

Den strafferamme, der så er angivet – det skrappeste er vel fængsel i indtil 2 år – undrer jo i hvert fald mig en smule. Men om der er en parallel til andre traktater med strafferammer, f.eks. i forbindelse med overtrædelser af bestemmelser om kemisk krigsførelse, ved jeg ikke.

Jeg forstår bestemt godt, at når man skal lave den slags, er det altid en svær sag at finde ud af, hvad for en strafferamme man skal have, men jeg undrede mig i hvert fald over, at man kunne være nede på en så lille strafferamme.

Vi får det vel ikke belyst i dag. Hvis vi får det, er det godt, ellers må vi få det belyst i ud-

valget, og så vil vi gerne medvirke til at vedtage lovforslaget.

**Peter Skaarup (DF):**

Også i Dansk Folkeparti hilser vi velkommen, at forslaget nu er kommet her i salen, efter at Danmark har ratificeret traktaten, og der skal ikke herske tvivl om, at vi også mener, det er meget vigtigt, at Folketinget vedtager lovforslaget, således at vi sender så kraftige signaler, som vi overhovedet kan, til omverdenen om, at atomvåbenprøvesprængninger ikke er noget, vi fra dansk side vil acceptere.

Dansk Folkeparti vil støtte det her, og vi håber selvfølgelig også, at det kan være med til at sende signaler til lande som Pakistan, Indien og Frankrig, som jævnlig overtræder den traktat, der er tale om.

**Jørgen Estrup (RV):**

Det Radikale Venstre har været en varm fortaler for Traktaten om Forbud mod Atomprøvesprængninger.

Det er et led i den generelle bekæmpelse af masseødelæggelsesvåben, og derfor hilste vi også ratifikationen i december velkommen.

På tilsvarende måde er denne følgelovgivning en helt nødvendig og selvfølgelig ting, som vi meget gerne støtter.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten kan, jeg havde nær sagt naturligvis, støtte det lovforslag, som er fremsat her.

Vi forventer jo, der vil være meget få tilfælde, hvor man rent faktisk vil kunne afsløre forsøg på atomprøvesprængninger her i Danmark.

Men det, som også er det afgørende ved at gennemføre den her lovgivning, er jo at give grundlag for etablering af en global ordning for inspektion og lægge pres på andre stater, for at de tilslutter sig på lignende vis. Det er det, der skulle være ideen med det, sådan som vi har forstået det.

Så kan jeg ikke lade være med at gøre den bemærkning, når vi nu har diskussionen om, at der er stater, som fortsat forbeholder sig adgang til at prøvesprænge atomvåben og i det hele taget anskaffe sig atomvåben, at det jo altså er meget vanskeligt at se sammenhængen i, at man gør sig denne bestræbelse, når man nu forbereder en ny NATO-strategi baseret på en meget offensiv strategi, baseret på brug af atomvåben. De to ting hænger ikke sammen. Derfor vil det jo være en gavnlig ting, om man kunne