

(KRF) (se foran) vedtoges med 106 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL og KRF) mod 3 (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 197: Forslag til lov om foranstaltninger i medfør af De Forenede Nationers traktat af 24. september 1996 om et altomfattende forbud mod atomprøvesprængninger.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 17/3 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

René Skau Johansen (S):

I forlængelse af Folketingets godkendelse og ratifikation af FN's traktat om et altomfattende forbud mod atomprøvesprængninger den 13. november sidste år er der behov for et par ændringer i hjemmelsgrundlaget i eksisterende dansk lovgivning, så Danmark kan leve op til de forpligtelser, traktaten foreskriver. Det er netop det, lovforslaget går ud på.

For det første indeholder lovforslaget en omskrivning til dansk ret. Det er forslagens mere lovtekniske del, og det er der såmænd ikke så meget at sige til fra Folketingets side.

Hvad angår opfyldelsen af traktatens afsnit om inspektioner, indeholder dette forslag forholdsvis detaljerede regler for international inspektion på dansk område. Man kan diskutere fordelene ved enten brede eller mere specifikke regler, men jeg tror, det er godt med en fast procedure og et mere uddybende regelsæt for udførelsen af eventuelle inspektioner her i landet, så der ikke opstår tvivl om, hvem der har ret til hvad og hvornår.

For det tredje indeholder lovforslaget et mere vidtgående forslag om en retlig konsekvens af eventuelle overtrædelser af det altomfattende forbud. FN's traktat siger intet om sanktioner i tilfælde af en krænkelse af traktaten, men på dette område foreslår regeringen, at Danmark går et skridt videre og opstiller en konkret strafferamme, hvor overtrædelser skal straffes

med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 2 år. I Socialdemokratiet er vi tilhængere af, at det på dette vigtige område på forhånd er klart, at det medfører en retlig konsekvens, hvis nogen skulle få lyst til at eksperimentere med atomvåben.

Med den nye og altomfattende traktat fra 1996 udvides rækkevidden til også at omfatte fysiske og juridiske personer, og den ændring er Socialdemokratiet godt tilfreds med. Det øger sikkerheden for, at ingen – hverken stater, enkeltpersoner, organisationer eller andre – handler i strid med FN's traktat. Erfaringerne fra opbruddet i det tidligere Sovjetunionen og også de erfaringer, vi har fra Pakistan og Indien, siger os, at det er nødvendigt med øget sikkerhed for, at stater, enkeltpersoner eller magtfulde militargrupper ikke laver forsøg med a-våben.

Socialdemokratiet støtter lovforslag nr. L 197.

Jens Hald Madsen (V):

Dette forslag er jo blot en opfølgning af et lovforslag, som allerede er vedtaget, altså en ratificering af det. Men derfor har det da nogle elementer, som det er værd at gøre opmærksom på.

Man kan vel sige, at nu kan der foretages atomprøvesprængninger mere eller mindre pr. computer og simulere, og det forandrer vel situationen for mange lande. Men det, som jeg stadig vil gøre opmærksom på, er de nye atomlande som f.eks. Indien og Pakistan. Dem skal vi være opmærksomme på, og her skal vi følge op med hensyn til, om vi giver bistand eller ej.

En anden ting, jeg gerne vil nævne, er forholdet til de internationale våbeninspektører. Her vil jeg gerne sige, at når man ser på tilfældet med de internationale våbeninspektører i Irak, har der jo været rejst tvivl om, hvorvidt de har opretholdt deres neutralitet, altså om der var en sammenhæng mellem efterretningstjenester og de internationale våbeninspektører. Jeg vil godt påpege, at det er utrolig vigtigt at holde fast i, at et sådant korps af internationale våbeninspektører skal fastholde deres neutralitet, og at man på ingen måde kan mistænke dem for, at der er en sammenhæng mellem efterretningstjenester og det arbejde, de udfører. Man kan måske sige, at i den forbindelse er det ikke atomprøvesprængninger og atomvåben, som er en fremtidig trussel, men mere de biokemiske våben.

Der vil jeg også nævne en udvikling, som jeg ikke ved om man kan forholde sig til nu, nemlig at det vel mere er et spørgsmål om, at det ef-