

ning og angiveligt har oplyst arbejdsgiveren herom?»

Begrundelse

I en sag om fyring af en sekretær i et edb-firma har sekretærens fagforening rejst en erstatnings-sag for uberettiget fyring med den begrundelse, at sekretæren har forsøgt at blive gravid ved kunstig befrugtning og angiveligt har oplyst arbejdsgiveren herom. Firmaet er efterfølgende gået konkurs som følge af udgiften til erstatning.

Svar (15/3 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at i den konkrete sag er det firma, der har afskedit den pågældende, gået konkurs som følge af udgiften til erstatning. Jeg lægger derfor til grund, at der er truffet en retsafgørelse og derfor, og da jeg i øvrigt ikke kender den konkrete sag, vil jeg begrænse mit svar til en generel kommentar.

Af § 1, stk. 1, i Arbejdsministeriets lovbestemt-gørelse nr. 213 af 3. april 1998 af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselsorlov m.v., fremgår følgende »Ved ligebehandling af mænd og kvinder forstås i denne lov, at der ikke finder forskelsbehandling sted på grund af køn. Dette gælder både direkte og indirekte forskelsbehandling navnlig under henvisning til graviditet eller til ægteskabelig eller familiemæssig stilling.«

Af § 4 fremgår endvidere, at »Enhver arbejdsgiver, der beskæftiger mænd og kvinder, skal behandle dem lige for så vidt angår arbejdsvilkår. Dette gælder også ved afskedigelse.«

Efter § 9 må en arbejdsgiver ikke afskedige en lønmodtager »... på grund af graviditet, barsel eller adoption.«

En arbejdsgiver må derfor hverken spørge en kvindelig ansat om hendes evt. planer om at stifte familie eller tillægge en sådan viden betydning. Afskediges en kvindelig lønmodtager p.gr.a. sådanne oplysninger, er det ulovlig forskelsbehandling.

Hvis en lønmodtager afskediges i strid med § 9, skal der betales en godtgørelse på op til 78

ugers løn, medmindre afskedigelsen underkendes, jvf. § 16.

Uunder graviditeten har arbejdsgiveren herudover bevisbyrden for, at afskedigelsen ikke skyldes denne jvf. § 16, stk. 4.

Det er efter loven uden betydning, hvordan kvinden er blevet gravid.

Spm. nr. S 1405

Til socialministeren (9/3 99) af:
Tove Videbæk (KRF):

»Hvad kan ministeren oplyse om tidsplanen for gennemførelsen af arbejdet i udvalget til undersøgelse af mulighederne for mere fleksible betalings-systemer i offentlige dagtilbud, og vil regeringen informere Folketinget om udvalgets resultater?«

Begrundelse

Det fremgår af aftale om kommunernes økonomi for 1999, at der nedsættes et fælles udvalg til at undersøge mulighederne for mere fleksibilitet og betalings-systemer, hvor benyttelsesgrad og betaling i større grad knyttes sammen. Det fremgår endvidere af rapporten »På vej mod pasningsgaranti« af Bureau 2000 for Pædagogisk Medhjælper Forbund og FOLA fra februar 1999, side 25, at »dette udvalg er endnu ikke kommet rigtig i gang med sit arbejde«.

Svar (17/3 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Efter kommuneaftalen fra 15. juni 1998 skal der undersøges muligheder for mere fleksibilitet og betalings-systemer i dagtilbud til børn, hvor benyttelsesgrad og betaling i større grad knyttes sammen.

På den baggrund er der under Socialministeriet nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af de berørte kommunale parter og Finansministeriet.

Med udgangspunkt i de eksisterende regler for dagtilbudsbetaling skal arbejdsgruppen beskrive de handlemuligheder, der er med hensyn til at tilrettelægge dagtilbudsstrukturen, så betaling i højere grad knyttes sammen med benyt-