

burde efter spørgerens mening hellere bag lås og slå end sendes på kommunalt betalt skiferie.

Svar (16/3 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Randers, hvortil der henvises:

»Politimesterembedet i Randers har ikke haft kendskab til, hvilke planer Randers kommune har lagt og udført i forbindelse med aktiverings-tilbud for unge arbejdsledige. Det er ikke fra kommunens side oplyst overfor politiet, hvilke unge kriminelle eller hvor mange unge kriminelle, der skulle deltage i de af spørgeren skildrede aktiviteter, men alene at det drejer sig om en privat drevet »daghøjskole« ved navn »Pro Sport«, der under et halvårligt kursusforløb sender deltagerne på forskellige sportsaktivitetsture i udlandet. Det er endvidere oplyst, at deltagerne er unge over 18 år, der således ikke falder ind under området for SSP-samarbejdet i kommunen.

Politiet har ingen indflydelse på projektet og har ikke haft kendskab til det, udover det ovenfor skildrede, samt gennem mediernes almindelige omtale.«

Det kan herudover tilføjes, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der ikke ved kriminalforsorgens foranstaltning er tilknyttet prøveløsladte kriminelle til det omhandlede projekt.

Spm. nr. S 1315

Til justitsministeren (26/2 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil Justitsministeriet påtage sig ansvaret for, at det vigtigste bevis i Søren Kam-sagen aldrig blev sendt til Bayern før 1997, i øvrigt i uoversat stand og tre måneder efter, at delstaten Bayern havde bedt om det?«

Begrundelse

Tysklands forbundsjustitsministerium og statsadvokaturen ved Landgericht München benægtet at have modtaget dokumentet før 1997.

Svar (15/3 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Sagen, hvortil spørgeren henviser, vedrører den nu tyske statsborger Søren Kam, der er mistænkt for drab begået her i landet under den tyske besættelse.

Siden 1996 har Justitsministeriet og anklagemyndigheden undersøgt mulighederne for enten at fremsætte begæring om udlevering af Søren Kam fra Tyskland til strafforfølgning i Danmark eller at anmode de tyske myndigheder om at overtage strafforfølgningen i sagen.

Idet jeg i øvrigt henviser til min besvarelse den 9. februar 1999 af spørgsmål nr. S 1049 fra samme spørger, kan jeg supplerende oplyse, at Justitsministeriet ved skrivelse af 4. marts 1999 har rettet henvendelse til det tyske forbundsjustitsministerium med anmodning om, at de tyske myndigheder overtager strafforfølgningen af Søren Kam, der er tysk statsborger og bosiddende i Tyskland. Justitsministeriet har i den forbindelse tillige fremsendt kopi af relevante sagsakter og lovbestemmelser samt fornyede erklæringer fra Rigspolitechefens Tekniske Afdeling og Retslægerådet alt i tysk oversættelse.

Endvidere kan jeg oplyse, at statsadvokaturen i München ved skrivelse af 26. juni 1997 via det tyske forbundsjustitsministerium rettede henvendelse til Justitsministeriet med anmodning om bl.a. at modtage kopi af obduktionserklæring, ballistiske og våbentekniske analyser samt afgivne forklaringer i sagen til brug for overvejelserne om, hvorvidt efterforskningen i Tyskland mod Søren Kam burde genoptages.

Justitsministeriet fremskaffede på denne baggrund de ønskede oplysninger, som ved skrivelse af 23. september 1997 blev sendt til det tyske forbundsjustitsministerium.

Spm. nr. S 1316

Til justitsministeren (26/2 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Skal den manglende fængslingskendelse og Interpoleftersøgning i Søren Kam-sagen ses som Justitsministeriets ønske om ikke at ville retsforfølge Søren Kam på trods af officielle udtalelser om det modsatte?«