

delsselskaber fra de nuværende distributions-selskaber skal de nuværende distributions-selskabers ejerandele i kraftværker og overordnede transmissionsnet placeres i netselskabet.«

Som det fremgår heraf, stilles der efter aftaleteksten alene krav om, at distributionsselskaber, som allerede ejer kraftsværksandele, ved selve udskillelsen skal lade ejerskabet hertil forblive i netselskabet. Der er derimod intet i aftalen som forhindrer netselskabet i at sælge eventuelle kraftværksandele. Et overskud ved et sådant salg vil tilfalde ejeren, dvs netselskabet. Opnår en kommune et overskud ved et sådant salg, kan der efter omstændighederne blive tale om, at kommunens bloktilskud fra staten efter elforsyningslovens bestemmelser herom reduceres.

Spm. nr. S 1346

Til miljø- og energiministeren (2/3 99) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om el-sektorens skattemæssige status i forlængelse af kammeradvokatens redegørelse herom i 1996, og hvilke konsekvenser har dette for opgørelsen af elværkernes værdier forud for liberaliseringen i 1999?«

Svar (19/3 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Af Kammeradvokatens redegørelse om elselskabernes sideordnede aktiviteter fra 1996 fremgik det, at hvis ikke-kommunale elselskaber går ind i aktiviteter, der i forhold til elforsyningen defineres som sideordnede, vil dette medføre, at skattefritagelse i medfør af selskabsskatte Lovgivningen mistes. Told- og Skat-testyrelsen har på denne baggrund taget initiativ til at vurdere, hvorvidt betingelserne for skattefritagelse efter selskabsskatte loven opfyldes.

I den vurdering af kraftværkernes økonomiske status ved indtrædelse i nye konkurrencevilkår som følge af elreformen, der i øjeblikket er under udarbejdelse, vil kunne indgå eventuel

betaling af skat som følge af sideordnede aktiviteter.

Spm. nr. S 1347

Til miljø- og energiministeren (2/3 99) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Kan ministeren begrunde, hvorledes en billig-gørelse og rationalisering af elproduktionen skal gennemføres, uden at det i en markedsøkonomi normalt gældende incitament for at skabe overskud foreligger?«

Begrundelse

Det fremgår af de hidtil kendte udkast til elreformen, at produktionsselskaber skal ejes af netselskaberne, som ikke må give overskud, hvilket betyder, at ejerne af netselskabet og dermed af produktionsselskaberne ikke får nogen andel af overskuddet i disse.

Svar (19/3 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er korrekt, at det i aftalen om en elreform er forudsat, at ejerne ikke kan trække overskud ud af netselskaberne. Det overskud, selskabet måtte opnå - enten gennem prisregulerede effektiviseringer af netaktiviteten eller ved udbytte af ejerandele i kraftværks-selskaber - kan således alene anvendes inden for selskabets formål, dvs. til konsolidering, nye investeringer, nedsættelse af nettariffrerne eller til at nedsætte forbrugernes betaling til selskabets aktiviteter i øvrigt.

Hensigten med denne begrænsning i ejernes mulighed for overskudsdisponering er at sikre at effektiviseringsgevinster især kommer forbrugernes til gode, fx gennem nettariffrerne.

Spm. nr. S 1369

Til miljø- og energiministeren (4/3 99) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse det beregnede samfundsmæssige underskud i kroner pr. år ved