

Den gældende lovgivning virker endvidere inkonsistent, idet pc'eren der også kan bruges privat, ikke bliver beskattet, fordi den kan bruges i arbejdsøjemed, mens ISDN-forbindelsen til pc'eren, der bliver brugt i arbejdsøjemed, bliver beskattet, fordi den også kan bruges privat. Det er svært at se forskellen. Samtidig kommer borgerne ud for en uretfærdig forskelsbehandling alt efter, hvilken løsning en arbejdsgiver vælger.

Hvis man f.eks. vælger en »dial-back«-løsning, hvor man ringer op til arbejdspladsen, der herefter ringer tilbage til én, kan man komme »ind på« arbejdspladscomputeren uden at blive beskattet. Men man kan surfe privat ligeså meget som med en ISDN-forbindelse. Der er derfor i praksis ingen forskel på, om man benytter sig af en »dial-back«-løsning eller af en ISDN-forbindelse. Alligevel er der forskellige beskatningsregler.

Et andet eksempel er den ISDN-forbindelse folketingsmedlemmer har fået stillet til rådighed af Folketinget. Denne er specielt indrettet, så den kun kan bruges til pc'eren. På denne baggrund slipper folketingsmedlemmer for beskatning af deres ISDN-forbindelser, netop fordi den primært er påtænkt til brug i arbejdsøjemed. (jf. Folketingets IT-afdeling). Her har det ingen indflydelse, at ISDN-forbindelsen også kan bruges privat.

Spørgsmålet stilles for at få fjernet denne ekstrabeskatning på bl.a. erhvervslivet (for derved at gøre dette mere fleksibelt for såvel arbejdsgiver som arbejdstager) og frivilligt arbejdende kommunalbestyrelsesmedlemmer, og den forskelsbehandling der nu finder sted efter de gældende regler.

Svar (15/3 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at det er spørgerens opfattelse, at den ændring af ligningsloven, som blev gennemført i 1997, hvorved arbejdsgiverbetalte pc'er, der stilles til rådighed for ansatte, blev fritaget for beskatning, også bør omfatte forbindelsen mellem pc'en og det offentlige net.

Af bemærkningerne til lovforslaget (L 180 1996/97) fremgår det imidlertid, som også nævnt i besvarelsen af spørgsmål S 1088, at skattefriheden alene omfatter selve pc'en med tilknyttet tilbehør. Det anføres således i bemærkningerne til lovforslaget at » en telefonfor-

bindelse, der kan anvendes til datatransmission, behandles efter reglerne om fri telefon«.

Som det fremgår af mine svar af 26. februar 1999 på spørgsmål S 1088 og S 1089 finder jeg ikke, at der er behov for at ændre de nugældende regler. Men jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til de argumenter imod beskatning af netforbindelsen, der anføres i begrundelsen for det nu rejste spørgsmål.

Det anføres bl.a., at beskatningen er afhængig af, hvilken teknisk løsning arbejdsgiveren vælger. Det er rigtig, at en arbejdsgiver kan vælge en »dial-back«-løsning således, at den ansatte gratis kan ringe op til arbejdspladsen, der herefter ringer tilbage til den pågældende. Den ansatte kan på denne måde omkostningsfrit komme ind på arbejdsgiverens lokale netværk. I det omfang, der er tale om et lukket netværk, der ikke giver adgang til afsendelse eller modtagelse af f.eks. private e-mails fra andre end den lukkede brugergruppe, er en sådan løsning skattefri for den ansatte. Arbejdsgiveren opnår samtidig kun at skulle betale for de rent erhvervsmæssige transmissionsudgifter.

Betaler arbejdsgiveren også for private transmissionsudgifter, er der tale om fri telefon, og den ansatte skal beskattes i overensstemmelse med reglerne herom, jf. mit svar på spørgsmål S 1088. I begge situationer har arbejdsgiveren fuld fradrag for sine udgifter. Det er derfor vanskeligt for mig at se, at de nugældende regler indebærer en ekstra beskatning af erhvervslivet.

For så vidt angår den ansatte, er det afgørende for beskatningsspørgsmålet, om den løsning, som arbejdsgiveren vælger at tilbyde, indebærer adgang til privat anvendelse. Beskatningen, som af Ligningsrådet er sat til 3.000 kr om året, kan på selvangivelsen nedsættes med den pågældendes egne udgifter til telefon. Hvis disse overstiger 3.000 kr, vil der således slet ikke ske beskatning.

Arbejdsgiverens ret til at vælge mellem forskellige tekniske løsninger er, for mig at se, ikke udtryk for en større forskelsbehandling end den, at arbejdsgiveren helt kan undlade at stille en fri pc eller fri telefon til rådighed for den ansatte.

Hertil kommer, at de forskellige tekniske løsninger også indebærer forskelle for den ansatte, hvad angår muligheden for at benytte forbindelsen, herunder benytte forbindelsen i privat øjemed.

Folketingets medlemmer er, for så vidt angår beskatning af personalegoder, undergivet sam-