

stabspersonel og kommunikationsudstyr m.v., hvis et CJTF-modul anskaffes.

#### Spm. nr. S 1461

Til forsvarsministeren (11/3 99) af:  
**Svend Aage Jensby (V):**

»Ministeren bedes indhente - og derpå forholde sig til - en militærfaglig udtalelse og vurdering af, hvad den reduktion af flyvetimeproduktionen for F16-fly, der anføres i regeringens forligstekst af 23. februar 1999 punkt 7, indebærer, herunder hvor stor reduktion i forhold til den aktuelle situation der er tale om, og hvor stor en årlig besparelse der vil kunne opnås ved reduktionen, om reduktionen vil gælde samtlige F16-piloter, hvilken betydning reduktionen har for piloternes sikkerhed, deres evne til at deltage i NATO-operationer samt endelig deres mulighed for at løse nationale og internationale opgaver?«

#### Begrundelse

Det er velkendt, at danske F16-piloter i stigende omfang søger væk fra flyvevåbnet, fordi de bl.a. føler sig »udsultet« med hensyn til flyvetimer og dermed udsat for personlig risiko. Da Danmark samtidig netop i denne tid har udsendt mange F16-piloter til Italien, hvorfra de når som helst skal kunne deltage i egentlige krigslignede operationer, forekommer en dækkende besvarelse af spørgsmålet uhyre påkrævet og interessant både for vore piloter og befolkningen.

#### Svar (22/3 99)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Det i regeringens udkast til forlig anførte projekt vedrørende en reduktion i flyvetimeproduktionen for F16-fly omfatter en driftsmæssig reduktion af aktivitetsniveauet på ca. 7 mio. kr. pr. år. Det reducerede aktivitetsniveau medfører desuden en personelbesparelse inden for klargørings- og vedligeholdelsesstrukturen på yderligere ca. 7,5 mio. kr. pr. år.

Såfremt den normerede F-16 struktur var fuldt bemanded, ville projektet medføre en årlig

reduktion af flyvetiden pr. operativ eskadrillepilot med ca. 8%.

Udviklingen, for så vidt angår piloternes træningsstandard, vil blive fulgt med henblik på om nødvendigt at justere flyvetiden for de F-16 piloter, som forudses at deltage i internationale operationer.

Det vurderes, at der ikke vil ske en forringelse af den flyvesikkerhedsmæssige standard.

#### Spm. nr. S 1462

Til forsvarsministeren (11/3 99) af:  
**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren redegøre for de sikkerhedspolitiske - eller militærfaglige - vurderinger, der har ført til, at der i regeringens forligstekst af 23. februar 1999 hverken ved flyvevåbnet eller søværnet foreslås etableret en international stab med henblik på disse værnets deltagelse i internationale operationer, hvilket et stort flertal i Forsvarskommissionen af 1997, herunder de socialdemokratiske medlemmer, i øvrigt anbefalede, samt oplyse, om ministeren ikke finder, at der også i fremtiden vil være behov for, at både flyvevåbnet og søværnet bl.a. efter anmodning fra NATO skal kunne deltage i internationale fredsstøttende operationer?«

#### Begrundelse

En besvarelse af spørgsmålet forekommer interessant, dels fordi både søværnet og flyvevåbnet har deltaget i internationale operationer og højet respekten for Danmarks anseelse i international sammenhæng, dels fordi det har interesse for de mange ansatte i flyvevåbnet og søværnet at vide, hvorfor det føringselement, som disse værn har behov for, ikke er medtaget i regeringens forligstekst.

#### Svar (18/3 99)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Regeringens udkast til forligstekst af 23. februar 1999 er baseret på de sikkerhedspolitiske vurderinger, som fremgår af beretningen fra Forsvarskommissionen af 1997.