

Spm. nr. S 1296

Til justitsministeren (24/2 99) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren tage initiativ til at gennemføre maskeforbud i forbindelse med demonstrationer af særlig art, således at politiet vil kunne identificere eventuelle lovovertrædere?«

Begrundelse

Der henvises til, at talrige hætteklædte autonome for få dage siden i forbindelse med en demonstration ved den såkaldte naziborg i Nørre Sundby udøvede vold og foretog stenkast mod politiet. Spørgeren er bekendt med, at et maskeforbud eksisterer i Tyskland.

Svar (15/3 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som det er spørgeren bekendt, har Folketinget inden for de senere år ved flere lejligheder drøftet spørgsmålet om at indføre et maskeringsforbud, men der har ikke været et flertal for et sådant forbud.

Endvidere har den daværende justitsminister (Bjørn Westh) den 11. januar 1995 under den mundtlige besvarelse af et lignende spørgsmål fra spørgeren (spm. nr. S 570) taget afstand fra et maskeringsforbud.

Under de tidligere drøftelser i Folketinget har mine forgængere således haft en række indvendinger imod et sådan maskeringsforbud. Jeg kan tilslutte mig disse indvendinger.

Jeg mener således ikke, at et maskeringsforbud vil være et egnet middel i indsatsen mod den type uroligheder, som spørgeren nævner i sin begrundelse for spørgsmålet.

Når man ved sådanne uroligheder kan iagttage, at maskerede aktivister undertiden begår vold mod politiet, uden det lykkes politiet at pågribe dem, er det efter min opfattelse en illusion at tro, at man ved at indføre et maskeringsforbud vil kunne formå denne gruppe mennesker at undlade at maskere sig, således at politiet får mulighed for at identificere de pågældende.

Et maskeringsforbud vil næppe afholde den hårde kerne af aktivister fra deres aktiviteter, og de vil sikkert finde på veje til at omgå og måske latterliggøre et sådant forbud. Eksempelvis ved

at vente med at tage hætterne eller maskerne på, indtil optøjerne er i gang. På dette tidspunkt vil politiet have andet at tage sig til end at påse overholdelse af maskeringsforbudet.

Hertil kommer, at et maskeringsforbud vil indebære store afgrænsningsvanskeligheder både med hensyn til, hvilke former for maskering, der skal være ulovlige, og under hvilke »demonstrationer af særlig art« maskering skal være forbudt.

Således må en maskering, der tjener et anerkendelsesværdigt formål, kunne tillades, f.eks. tildækning af ansigtet pga. vejrliget, religiøs overbevisning osv.

Selv om der således kan opregnes en række typetilfælde, hvor et maskeringsforbud ikke skal gælde, vil afgørelsen i hvert enkelt tilfælde skulle træffes på grundlag af en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder.

Tilsvarende vanskeligheder gør sig gældende ved en eventuel afgrænsning af, ved hvilke typer af demonstrationer forbudet skal gælde.

Som det fremgår, vil det være svært at formulere en straffebestemmelse, som har den klarhed, der må kræves, jf. princippet i straffelovens § 1, og som rammer den ønskede persongruppe, uden samtidig at få utilsigtede virkninger i andre situationer.

Jeg har derfor af de nævnte grunde ikke aktuelle overvejelser om at fremsætte forslag om et maskeringsforbud som foreslået af spørgeren.

Spm. nr. S 1382

Til udenrigsministeren (4/3 99) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren oplyse, om der inden for de sidste 3 år, over for Danmark, er fremsat anmodning/forespørgsel om udsendelse af et eller flere flådefartøjer med henblik på deltagelse i internationale operationer og i bekræftende fald, hvilke flådefartøjer der er tale om?«

Begrundelse

En besvarelse af spørgsmålet skønnes at have interesse i forbindelse med vurderingen af Søværnets muligheder for at deltage i internationale fredsbevarende/-skabende operationer.