

at handicappede også kan opnå beskæftigelse på arbejdsmarkedet. Det er godt, og det vil i højere grad være mentalt opløftende for den handicappede at føle sig værdsat i det daglige arbejde og samvær med andre på en normal arbejdsplads.

Jeg skal til sidst sige, at Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget her.

Christian Jensen (FP):

Fremskridtspartiet er helt enig i de intentioner, der er i ministerens forslag. Fremskridtspartiet har i mange år kæmpet for at sikre, at samfundet ville kompensere de handicappede for de handicap, de nu engang har, hvad de så end måtte være, især når de skal prøve at tilkæmpe sig en plads i erhvervslivet og på arbejdsmarkedet til gavn for dem selv og for deres eget selvværd, men så sandelig også til gavn for samfundet og dermed i sidste ende til gavn for samfundets økonomi.

Set fra dette synspunkt er vi enige i det af ministeren fremsatte forslag. Vi skal dog bemærke, at der efter vores opfattelse kan være brug for en tydeliggørelse af enkelte dele i lovforslaget, især i § 7, i forhold til den »rigtige arbejdsgiver«. Det fremgår ikke helt klart, hvem der er arbejdsgiveren. Hvem leder og fordeler arbejdet? Er det den handicappede, der i forholdet til hjælperen skal være arbejdsgiver? Og hvad så med den »rigtige arbejdsgiver«?

Men bortset fra disse enkelte opklarende spørgsmål er Fremskridtspartiet positivt over for forslaget, og Fremskridtspartiet vil under det kommende udvalgsarbejde være positivt over for, at nærværende forslag må udmunde i en vedtagelse, der lever op til intentionerne, nemlig at hjælpe de handicappede til en bedre mulighed for at få en plads i erhvervslivet og på arbejdsmarkedet.

Derfor støtter vi lovforslaget.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg skal beklage, at jeg sådan laver uorden i ordførerrækken.

Det her lovforslag er et forslag, som CD i hvert fald gerne vil tage noget af æren for er blevet fremsat her i dag, for det var os, der rettede spørgsmål til arbejdsministeren om det her problem, og vi har også presset på i forbindelse med finanslovaftalen og satspuljemidlerne, for at vi fik en orden på det her problem. Det var jo især de handicappede landmænd, der havde det her problem. De skal nu ikke ud og have en

person ansat, men kan stadig væk benytte sig af vikarordningen, sådan som reglerne åbenbart hidtil er blevet fortolket. Det er vi utrolig glade for.

Det eneste, jeg skal bemærke, er, at lovforslaget er en forsøgsordning, der går indtil den 31. december 2001. CD forstår ikke rigtig, at der er nogen grund til at lave det her til en forsøgsordning. Vi mener, det skal være permanent, og vi mener også, at denne her bestemmelse, der nu bliver ændret, skal revideres. Det kan man så diskutere. Men efter min mening ophører en forsøgsordning, så den ikke kan løbe videre, men at en bestemmelse skal revideres er jo ikke det samme, som at den ikke kan løbe videre, men den bliver revideret.

Det er nogle af de ting, vi godt vil kigge på under udvalgsbehandlingen, men vi synes, det her er rigtig godt, det er en rigtig god ændring.

Keld Albrechtsen (EL):

Også jeg skal undskylde forsinkelsen.

Da mit partis ordfører, fru Jette Gottlieb, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne sige, at vi kan støtte hensigten med dette lovforslag, ligesom vi hilser det velkommen, at de handicappede nu har opnået en klageadgang, hvis de mener sig uretfærdigt behandlet af arbejdsformidlingen med hensyn til tildeling af hjælpemidler, løntilskud for nyuddannede osv.

Derimod mener vi naturligvis, at det er et skråplan, at man henter disse penge fra satspuljeaftalen. Det er aldeles uhensigtsmæssigt, at man bruger de penge, som rettelig skulle have været brugt til at forhøje satserne for overførselsindkomster, til andre formål. Man tager altså penge fra én gruppe i samfundet for at hjælpe en anden i stedet for at finansiere det her over arbejdsmarkedsbidraget, sådan som det rettelig burde ske.

Men bortset fra spørgsmålet om finansiering ser vi altså positivt på lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti synes, at det her er en god sag, og vi er selvfølgelig også forpligtet til at støtte den. Det har vi overhovedet ingen problemer med, det er en rigtig god sag.

Man kan godt sige, at hvis vi var lige så gode til at lave skånejob på andre områder, noget, som vi vel egentlig alle sammen gerne vil, men det bliver jo til for lidt i samfundet som helhed, så var det slet ikke så ringe endda.