

lille omsætning, og derfor duer modellen med gebyr i den konkrete udformning simpelt hen ikke.

Men det håber jeg vi kan diskutere videre ud fra det udgangspunkt, at vi må finde en model, hvor det er dem, der forurener i dag, der er med til at betale for oprydningen, og ikke altid skatteyderne.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg synes også, det ville være værd at få understreget fra hr. Steen Gades side, at vi kan have en fælles interesse i at få indbygget et incitamentsystem, der fremmer en renere teknologi, ud over det, som SF har i relation til udledningen. Og jeg vil da gerne høre, om hr. Steen Gade måske kunne overtrumfe Enhedslisten med hensyn til incitament, der kan fremme en renere teknologi i forbindelse med en gebyrordning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nej, det kan jeg ikke, for når man laver en gebyrordning, som går på omsætningen og dermed ikke har en snus med miljøet at gøre, kan man jo ikke redde det, selv om man putter et lille bitte element, der miljømæssigt set er fornuftigt ind i det, når den anden måde at kræve gebyret op på er miljømæssigt forkert.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Der bliver fremsat mange lovforslag her i Folketinget, og Dansk Folkeparti deltager altid i forhandlingerne, men der kan jo også komme enkelte, som vi synes er malplacerede, og dér vil jeg gerne på Dansk Folkepartis vegne henviser til både det foregående forslag og det her forslag, som selvfølgelig har været tidkrævende for mange mennesker, men som er placerede på et helt forkert tidspunkt i forbindelse med de forespørgsler og høringer, vi skal have her i tiden fremover.

Lovforslag nr. L 180 er et lovforslag, hvor Enhedslisten med sine præmisser vil gå ind og styre produktionen, og det kan måske lyde ganske fornuftigt, men på den anden side ved vi, at de tiltag, der vil komme, jo er nye gebyrer, nye skatter. Der er faktisk ingen afslutning på de ting, det her kunne medføre.

Prom's Kemiske Fabrik er blevet nævnt som et af de steder, hvor måske hele samfundet har svigtet angående tilsynet, men i det store og

hele er miljøtilsynet her i Danmark slet ikke så ringe endda, og i Dansk Folkeparti synes vi, det fungerer så nogenlunde. Så det forslag, der er til behandling i dag, kan vi fra Dansk Folkepartis side under ingen omstændigheder støtte.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Thorkild B. Fransgaard som ordfører . . .
Tag det nu bare med ro og sæt tempoet ned!

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Ja, jeg kom lidt sent, men det gør ingenting, for det bliver meget kort.

Med det her lovforslag ønsker Enhedslisten at indføre en gebyrbetaling, der udregnes ifølge den årlige omsætning, og det skal gælde alle listevirksomheder. Nu blev forurenende virksomheder nævnt, men listevirksomheder er et vidt begreb, så det gælder også mange andre virksomheder, sådan som jeg forstår det. Men indførelse af et nyt gebyr kan Fremskridtspartiet ikke støtte.

Men afslutningsvis vil jeg da complimentere Enhedslisten for dens dygtighed med hensyn til at holde debatten i gang her i salen, for vi har lige haft to lovforslag, der drejede sig om kemikalieområdet, som vi har debatteret mange gange før, og nu drejer det sig om miljøforurening, som vi også har debatteret mange gange før.

Så jeg vil da gerne complimentere Enhedslisten for dens dygtighed med hensyn til at holde den debat i gang. Og med hensyn til, at der som nævnt går noget tid med det, gør det da ingen ting, for det er da spændende at høre det samme igen og igen. Det må det i hvert fald være for nogle, men Fremskridtspartiet kan ikke støtte det her lovforslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

At forurenere skal betale, er selvfølgelig et godt princip, men ideen med gebyr efter omsætningen, uanset om man forurener lidt eller meget, er tåbelig.

I øvrigt tror jeg, forudsætningerne for lovforslaget er lidt forkerte. Når der i bemærkningerne står: »Risikoen for, at fortidens synder vil stige i fremtiden, vokser, fordi problemerne i langt højere grad end tidligere nu af erhvervslevet kræves dokumenteret, før der kan skrives ind«, så er jeg nok enig, men det har jo noget med jura at gøre og med bevisbyrden. Bortset fra det tror jeg ikke, at fortidens synder vil vise sig på samme måde, som de har gjort, eller i