

som kunne være ikke et filter, men en sagsbehandlingsinstans på borgernes vegne og derefter have en indstillingsret eller en eller anden type konstruktion over for ministeriet, det må vi diskutere videre.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke hr. Steen Gade, fordi SF's ordfører netop gør opmærksom på, hvor vigtigt det er, at også forbrugerne bliver mobiliseret i kampen mod farlige stoffer, og jeg forstod hr. Steen Gades indlæg sådan, at han i grundprincippet er enig i, at der skal ske en kobling mellem forbrugere og varslingsystemet. Det takker jeg for, og så håber jeg, vi kan drøfte, hvordan det konkret skal foregå. Vi har lagt vores bud frem, og det kan være, hr. Steen Gade har et andet bud, men jeg vil gerne holde hr. Steen Gade fast på princippet.

Og så lige en beroligende bemærkning: Jeg skal love hr. Steen Gade, at er der nogen, der er interesseret i at stille skarpe krav til producenterne, så kan hr. Steen Gade være helt beroliget med hensyn til, at dér er vi med på vognen hele tiden.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup, at det kommer til at stå sin prøve, den dag vi skal formulere, hvad EU skal kræve af producenterne, for det bliver EU, der kommer til at kunne gøre det.

Men jeg ville bare bekræfte hr. Søren Kolstrups udlægning af, hvad SF mener. Jeg tror ikke helt på den model, hvor vi skal have det ind i loven og dermed give det en særlig juridisk ret – med de risici, som mange andre ordførere har påpeget – men vi skal lave nogle kanaler ind til det offentlige system, som er langt bedre end i dag. I dag kan man jo sige, at kanalen ofte er TV-Avisen, og at alle ved, at det handler om at overtale journalisterne på TV-Avisen om, at det her stof skal de lave et spot på 2 minutter på.

Men det er en alt for snæver sluse. Vi skal en ordentlig, demokratisk, åben sluse for forbrugere.

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Lovforslag nr. L 179 fortæller os, at miljø- og energiministeren opretter et register for produkter indeholdende uønskede kemiske stoffer.

Borgere i dette land kan på mange områder selv bestemme, hvilke produkter de køber. Men udenlandske produkter, som eventuelt er gode varer at se på, men som der ingen kemisk kontrol er med, må man selvfølgelig være meget opmærksom på.

Enhedslisten vil gerne sætte dagsordenen her i Folketinget. Nu behandler vi så sager inden for miljøet i dag, og så må vi spørge Enhedslisten, om man knap nok følger med i, hvad der foregår, for hele processen omkring kemikalie-strategien er jo sat i funktion. Vi har forespørgselsdebat her i april. Vi har en høring i maj. Så det lovforslag, som behandles i dag, er vel helt malplaceret. Det er faktisk det samme som at smøre sig ind i solcreme, 14 dage før solen skinner.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Lovforslaget her fra Enhedslisten er jo en måde at skabe frygt ude i befolkningen for alt, hvad der har med kemiske stoffer at gøre, og at skabe en mistillid til dem, der producerer forskellige varer, hvor der indgår kemiske stoffer.

Vi havde debatten her i formiddags om præcis det samme ved lovforslag nr. L 181. Derfor vil det blive meget kort, hvad jeg siger denne gang:

Man indfører et register, hvortil der bliver pligt til at indberette ved mistanke, ja pligt til at indberette, hvis der er noget uønsket, hvis der er nogle grupper, der mener, at der er noget uønsket.

Jeg mener, at sådan noget slet ikke hører hjemme i et retssamfund; det er en mistillid til det bestående system uden lige. Det kan Fremskridtspartiet på ingen måde støtte.

Men som sagt vil jeg henholde mig til den ordførertale, jeg holdt under lovforslag nr. L 189, som faktisk omhandlede det samme. Der er ingen grund til at bruge mere tid på det her.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er jo en ganske vigtig sag, som Enhedslisten tager fat på her. Men jeg er helt enig med Dansk Folkepartis ordfører i, at det ligesom er et lidt sjovt tidspunkt at være ude med det på.

Man kan jo så diskutere, hvorfor vi ikke er kommet længere i Danmark med hele den her behandling af de kemiske stoffer, for det har jo været aktuelt meget længere, men at fremsætte et lovforslag om det lige nøjagtigt på det her tidspunkt, synes jeg også er en lille smule utidigt, når vi har en forespørgselsdebat lige efter