

Det, vi diskuterer i øjeblikket, er vel, om f.eks. det, at vi giver genmodificeret foder til vore husdyr, medfører, at vi også skal betragte slutproduktet som genmodificeret, og her kunne man jo godt spørge: Hvad er i grunden regeringens holdning? Det synes jeg vi savner et meget klart svar på, men jeg håber, at miljøministeren kan give et svar på det spørgsmål.

Venstre erkender, at genteknologi er en realitet, i og med at der allerede dyrkes gensplejsede afgrøder i store dele af verden. I alt dyrkes der vel 30-40 millioner ha med gensplejsede afgrøder på verdensplan, og det svarer til ca. 12-16 gange Danmarks dyrkede areal.

I Venstre ser vi det som en større risiko ikke at anvende genteknologi end at udnytte den; plusserne er større end minusserne. Men det gælder selvfølgelig om at have et velfungerende kontrolsystem med klare regler og produktansvar, som det f.eks. findes inden for medicinalindustrien. Her er genteknologi mindst 10 år foran planteområdet, og her har det ikke afstedkommet uventede effekter, til trods for at produkter som insulin sprøjtes direkte ind i blodet nu.

På sigt vil genteknologi nok kunne være medvirkende til, at vi kan undgå fødevareman- gel, og den kan vise sig at være et godt middel i miljøets tjeneste, ligesom det i dag er tilfældet på f.eks. medicinalområdet.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi skal undgå, at der dannes monopoler. Ligeledes bør det overvejes, om det ikke er på tide, at vi tager initiativ til, at der nedsættes et genetisk udvalg, ligesom det bør overvejes, om der ikke skal oprettes en genbank, som vi f.eks. kender det fra husdyravlen.

I Venstre er vi positivt skeptiske over for genteknologi. Vi ser nogle nye muligheder i denne teknologi, som vi mener det er forkert at afskære os fra, specielt når man ser det i lyset af de enorme udfordringer, vi står overfor i det 21. århundrede.

Venstre kan ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag, hvilket også skal ses i lyset af, at man i EU allerede er i gang med at opstramme reglerne.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

I Enhedslisten er vi jo interesserede i at få afklaret, hvor langt den politiske enighed her i Folketinget rækker for at nå videre i denne sag,

og vi har jo fået afklaret, at regeringen støtter et midlertidigt forbud, et såkaldt moratorium.

Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, om vi også kan få Venstres støtte til kravet om et midlertidigt forbud. Nu kan jeg forstå, at Venstre sådan set er ret positiv over for gensplejsede organismer, og her er jeg naturligvis dybt uenig med hr. Kirk; men jeg vil godt bede om et svar på det konkrete spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

I Venstre støtter vi helt klart den tænkepause, som miljøministeren søger at få i Europa; ingen tvivl om det. Men vi mener også, at udgangspunktet for det, vi er i gang med, må være en fælles løsning, og det må ikke tage for lang tid, inden vi finder den.

Nu er Kommissionen jo gået af frivilligt, men på miljøkommissærens bord lå der sådan set allerede forslag til, hvordan man kan få reglerne opstrammet. Om de forslag kunne indfri alles forventninger, kan vi ikke sige noget om endnu, men jeg håber, det kunne være tilfældet, og det vil sige, at vi kan absolut tilslutte os, at der skal være en tænkepause nu.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Lige før pausen havde vi en diskussion om mangelen på fødevarer, og her kom det frem, at det var et fordelingsproblem.

Jeg har et spørgsmål til hr. Jens Kirk, som netop går på fordelingsproblemet. Ca. 35 pct. af Jordens befolkning er under 15 år, vi skal også brødføde deres børn, og derfor vil der grundet befolkningsvæksten inden for de næste 20 år blive behov for næsten en fordobling af fødevarereproduktionen.

Lad os forestille os det utænkelige, at Enhedslistens forslag bliver vedtaget: Kan hr. Jens Kirk så bekræfte, at det ikke kan lade sig gøre uden fortsat gensplejsning? Kan hr. Jens Kirk bekræfte, at vi simpelt hen ikke på verdensplan har den landbrugsjord, der er nødvendig for at opfylde dette behov?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

I Venstre ser vi da absolut gensplejsning som en mulighed for at producere mere miljøvenlige afgrøder på vor jord; ingen tvivl om det. Men i øjeblikket er det vel sådan, at hvis vi ikke forbyder dyrkning i højere grad, end vi hidtil har