

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var hr. Albrechtsens forrige spørgsmål til ministeren. Jeg synes ikke rigtig, ministeren fik svaret på det, og jeg synes, der er sådan noget meget vigtigt, fundamentalt, i det, men selvfølgelig også vældig teknisk. Altså, så vidt jeg forstod hr. Albrechtsen, så spørger han, om ikke ministeren mener eller kan bekræfte, at genmodificerede organismer påfører organskader på dyr. Der vil jeg gerne have ministerens vurdering af, om genmodificering, altså teknikken i sig selv, skulle være skadelig.

Altså, jeg opfattede det ikke sådan, at teknikken i sig selv og dermed genmodificerede organismer, organismer, der var påvirket af den teknik, pr. definition skulle være skadelig. Jeg er dybt bekymret også for teknikken. Men det er jo, for at man går ind og rører ved nogle ting, altså påvirker nogle andre gener end dem, man tror man påvirker, osv., og derved kan man så fremkalde den frygtelige effekt, at den kan give organskader.

Men det kan jo ikke være genmodificeringens teknik i sig selv. Det vil jeg gerne have ministerens vurdering af.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Først til hr. Ole M. Nielsen:

Det, jeg svarede på, var, om den konkrete bedømmelse af den konkrete ansøgning om at få lov til at udsætte en bestemt sort, altså en bestemt plante, med en genmodifikation tilføjet, om man i den vurdering, hvor vi altså spørger alle mulige videnskabelige institutter, også spørger om mulige organskader fra denne konkrete plante. Og det er jeg simpelt hen ikke klar over, og det har jeg lovet hr. Albrechtsen at give ham et svar på.

Men jeg er fuldstændig enig i den måde, hr. Ole M. Nielsen beskriver det generelle spørgsmål på. Faktisk kan vi jo have GMO'er, som ikke har nogen anden DNA-kode end den ikkegenmodificerede plante, fordi det altså simpelt hen til syvende og sidst overhovedet ikke påvirker DNA-koden, så det kan man pr. definition ikke sige. Man kan måske endda sige, vi kan bruge genteknologien til at lave noget, der skader mindre end det, vi har i dag, altså som udgangspunkt.

Min bekymring er mere, om man har fået alle disse umiddelbare og mere indirekte virkninger

på længere sigt belyst tilstrækkeligt, og det er det, vi arbejder på

I forhold til hr. Albrechtsen vil jeg kun sige én ting, og det er, at ét af de store problemer, vi umiddelbart har, synes jeg, i forhold til De Forenede Stater, er, at De Forenede Stater f.eks. leverer meget betydelige mængder af vores kraftfoder på soja-området, en meget høj andel. Og der vil det, med den politik, der i dag føres, være svært at få ikke-GMO-soja eller noget, man kan være sikker på ikke er genmodificeret, frem, og det betyder ikke bare noget for de økologiske landmænd, men også for andre landmænd, som ikke ønsker det, eller for de fødevarer kæder, der ikke ønsker disse.

Ved at man bare sammenblander det hele, fratager man også forbrugerne, producenterne en valgmulighed. Og der skal vi ikke bare i Danmark, men i EU, være optaget af dels i forhold til amerikanerne at gøre opmærksom på, hvor uacceptabel en sådan fratagelse af et valg er, og dels også undersøge, om vi kan få andre leverandører fra andre lande, da vi jo ikke selv producerer sojabønner, til at levere de andre produkter.

Men der er desværre mange reelle konflikter mellem amerikanerne og os, som netop skyldes, at der ikke er den samme bekymring i USA som hos os.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, tak for svaret og også tak for tilsagnet om, at ministeren vil undersøge spørgsmålet om organundersøgelser i forbindelse med godkendelser. Der vil jeg så godt stille et supplerende spørgsmål, om vi også i den forbindelse kan få et tilsagn om, at man fra den danske regerings side vil gå ind og få afklaret det mere principielle spørgsmål, som hr. Ole M. Nielsen rejser. For sagen er jo, at de forsøg, som forskeren Pusztai gennemførte, jo viser, at selve gensplejningsmekanismen fremkaldte skadelige virkninger, som viste sig hos rotter i et forsøg. Og det var netop en undersøgelse, som konkret gik ud på at kigge på organer i dyr, som havde spist af en gensplejset organisme.

Jeg vil meget gerne spørge ministeren: Der foregår jo i øjeblikket en undersøgelse af det spørgsmål i det britiske parlament, hvor man har fået alle oplysningerne stillet til rådighed. Vil man også fra dansk side gå ind i den undersøgelse og være med til at få det afklaret?