

Frandsen og hørte, at SF's ordfører sagde, at det ikke var målet. Derfor må vi jo nøje undersøge, om den her lov forlods vil medføre en reduktion af antallet af 10.-klasse-elever. Hvis vi vurderer noget sådant, må vi jo sige nej. Men vi vil godt anerkende, at der er kommet reelle forbedringer.

Jeg bliver nødt til at opholde mig et lille øjeblik ved projektopgaven. Den ændres nu til en selvvalgt opgave. Det er interessant. Hvad ligger der egentlig i, at den selvvalgte opgave har sammenhæng med elevens uddannelsesplan og de valgforberedende aktiviteter i form af brobygning eller andet? Projektopgaven handlede grundlæggende om metodeindlæring, men her definerer man målet og indholdet i opgaven. Sådant kan teksten i hvert fald læses, og jeg er meget usikker på, hvad det betyder. Generelt kan jeg sige, det er meget ubehageligt, at det mantra omkring uddannelsesplan skal køres ind i alle mulige og umulige sammenhænge.

Enhedslisten ønsker ikke, at unge skal tvinges i 10. klasse. Hvis man ønsker det, skal man selvfølgelig gå direkte i gang med en ungdomsuddannelse, og det er så kun godt. Også vi ønsker bedre vejledning i folkeskolen, men det er absurd at arbejde for, at de unge ikke går i 10. klasse som et princip.

Som sagt mener vi, der er sket nogle forbedringer i det her udspil. Vi vil ikke helt afvise, at vi kan stemme for det, men vi vil gerne gå med livrem og seler og sikre os, at lovens bemærkninger om, at der forlods skal være tale om en begrænsning, ikke har noget på sig, og at det bare er en gulerod, man har lagt ud som en lidt tryghedsskabende foranstaltning for en del af forligskredsen. Det vil vi være meget opmærksomme på i vores videre stillingtagen.

#### Tom Behnke (FP):

Der er indgået forlig om 10. klasse, et forlig, som Fremskridtspartiet er med i, et forlig, som vi i Fremskridtspartiet er tilfredse med.

Jeg skal ikke gentage, hvad alle andre ordførere har sagt om, hvad forslaget indeholder, men jeg vil sige, at jeg lyttede meget grundigt til hr. Aage Frandsens tale, og uden at det nu skal gå hen og blive en vane, vil jeg gerne her tilkendegive, at jeg er helt enig i det, som hr. Aage Frandsen sagde. Det er også min udlægning af teksten.

10. klasse skal være en mulighed, men 10. klasse skal ikke være et såkaldt soveår. Der skal være faglig kvalitet i undervisningen. Under-

visningen og formålet med at gå i 10. klasse skal være fremadrettet. Der skal være indhold i hverdagen for dem, der går i 10. klasse.

Jeg mener også, at det er meget vigtigt, at man, når man vælger 10. klasse, får et miljøskifte. Det var faktisk noget af det, vi i Fremskridtspartiet lagde meget vægt på under forhandlingerne, nemlig at man får et miljøskifte og dermed kommer videre og får noget ny inspiration. Det er heller ikke nogen hemmelighed, at vi i Fremskridtspartiet helst havde set, at det kun var efterskoler og kostskoler og lignende, som udbød 10. klasse. Men sådan blev det ikke, og det forlig, man er nået frem til, er vi i Fremskridtspartiet ganske godt tilfredse med.

Vi er tilfredse med, at man nu har lagt sig fast på, at det bliver kommunerne, der kommer til at vælge, om jeg så må sige strukturen i forhold til det her, i forhold til hvor mange og hvilke skoler der skal udbyde 10. klasse. Og jeg skal på vegne af Fremskridtspartiet anbefale kommunerne, at man, så vidt det er muligt, laver 10.-klasse-centre, sådan at eleverne får et miljøskifte, at de får mulighed for at møde andre unge og dermed nemmere kommer videre med en egentlig ungdomsuddannelse.

Så der er ingen tvivl om, at vi i Fremskridtspartiet mener, at 10. klasse fortsat skal være en mulighed. Vi ønsker, at 10. klasse skal virke som en trampolin, som det er blevet nævnt, en trampolin til at springe videre ud i ungdomsuddannelserne og måske endda også videre til nogle videregående uddannelser. Det er vores opfattelse, at det lige præcis er det, som forliget og lovforslaget bevirker, og derfor støtter vi naturligvis forslaget.

#### Tove Videbæk (KRF):

Sidste sommer hørte vi en del meldinger om, at de unge skulle presses hurtigere igennem uddannelsessystemet. De skulle ikke spille kostbar uddannelsesetid i 10. klasse, og derfor skulle de motiveres til at springe over denne klasse. Heldigvis er det ikke udgangspunktet i det her lovforslag.

Der er da også i mellemtiden kommet analyser, der viser, at unge, der har taget 10. klasse med, klarer en videregående uddannelse hurtigere end elever, der kommer lige fra 9. klasse. På den måde bliver det ekstra år i 10. klasse nemt også sparet senere hen.

Men værdien af 10. klasse skal i øvrigt ikke kun måles i kroner og øre. 10. klasse er en vigtig brobygger mellem folkeskolen og det øvrige