

Vi er enige i, at 10. klasse er en del af overgangen mellem grundskolen og ungdomsuddannelserne, og vi er også enige i den tankegang, at fagene dansk, matematik og engelsk skal indgå med betydelig vægt i 10. klasse. Men efter vores opfattelse er det også helt afgørende, at der er betydelig fleksibilitet i det, man tilbyder i 10. klasse. Det gælder selvfølgelig i folkeskolen, men det gælder naturligvis i endnu højere grad for de frie skolers og efterskolernes vedkommende, fordi de er anderledes og skal være anderledes – det er en del af deres profil. Derfor afviste vi også fra diskussionens start, at brobygning skulle være obligatorisk. Brobygning er udmærket, det er fornuftigt, men det skal ikke være tvungen. Det afhænger af, hvad der passer den enkelte bedst.

Vi mente heller ikke, at der i det udspil, vi så i starten, var taget tilstrækkeligt hensyn til, at 10. klasseeleverne er meget forskellige; at der er mange elever, der er meget lidt boglige, men også har brug for andre udfordringer. Derfor er SF meget godt tilfreds med det forslag til en ny 10. klasse, som er blevet resultatet af forhandlinger mellem regeringen og forligspartierne bag folkeskoleforliget, herunder SF.

Den nye 10. klasse kommer til at rumme stor fleksibilitet. Brobygning er en mulighed, men ikke obligatorisk. Fagene dansk, engelsk og matematik skal fylde ca. halvdelen af undervisningstiden, men det kan ske på mange måder; det kan ske via projektarbejde, det kan ske via anden form for undervisning, og når det drejer sig om de frie skoler – ikke mindst efterskolerne – kan man lære dansk, engelsk og matematik i forbindelse med det samvær, som er på disse skoler.

Det er også helt afgørende, at undervisning i disse fag kan og skal foregå på mange forskellige niveauer efter de pågældende unges behov. De frie skoler, herunder efterskolerne, bevarer deres frihed, bl.a. ved at det fremhæves, at disse skoleformers undervisning skal stå mål med undervisningen i folkeskolen, men at det ikke dikteres, hvordan det skal foregå. Hvordan disse skoler gør det, er op til dem selv, og netop på efterskoler er der masser af muligheder for alternativ indlæring i forhold til det, som foregår i folkeskolen – netop fordi det er en heldøgns-skole, og fordi der foregår både undervisning og samvær, og at de er lige vigtige.

Det betyder, at det, vi har fået ud af det i forhold til det, det hele startede med i begyndelsen af sommeren 1998, er noget helt andet, og det er

vi vældig godt tilfredse med. Derfor er det sådan set også forståeligt og i og for sig også glædeligt, at der er nogle, der reagerer negativt på forslaget, f.eks. Dansk Arbejdsgiverforening og LO, fordi de netop ønsker noget helt andet; de ønsker vel dybest set, at 10. klasse blev afskaffet. Derfor er det selvfølgelig også dejligt at konstatere, at Det Konservative Folkeparti har store forbehold over for lovforslaget. Det vidner om, at det er ganske udmærket, og det er vi godt tilfredse med.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kunne forstå på SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, at det rent faktisk nærmest er SF's forslag, vi behandler her i dag, og det kan jo være interessant nok af hensyn til historieskrivningen og med hensyn til, hvordan disse brede forlig fungerer.

Men netop fordi det er hr. Aage Frandsen, der åbenbart har siddet ved rorpinden, synes jeg, det kunne være interessant at høre, om det også er en del af SF's mere principielle politik, at projektopgaven nu skal erstattes med en selvvalgt opgave, og at denne selvvalgte opgave skal knyttes nøje sammen med elevens uddannelsesplan. Ret beset er en tilvalgt opgave, der knyttes sammen med en individuel uddannelsesplan, altså tidens mantra, hvor man hele tiden tænker målrettet. Er det hr. Aage Frandsen, der har siddet ved rorpinden her, eller er det noget, hr. Aage Frandsen har måttet æde for at kunne komme til at sidde ved rorpinden?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Dette forslag bliver støttet af alle partier, som er med i folkeskoleforligskredsen, og hr. Kolstrup hørte også, at Venstres ordfører udtrykte stor begejstring for forslaget. Man kan godt have stor begejstring for et forslag, uanset om man tilhører den ene eller den anden politiske fløj i Folketinget, for der er andre måder at måle forslaget på, når det er uddannelsesforslag, end netop efter de traditionelle højre- og venstresynspunkter.

Jeg fremhævede en række ting, som vi virkelig er glade ved. Hvis jeg skulle have skrevet forslaget, ville jeg nok have set projektarbejder og dette vejledningsforløb i en større sammenhæng, end det er gjort her, men det betyder ikke meget for mig. Det, der er afgørende for