

Vi støtter forslaget og ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Hr. Frode Sørensen omtalte, at det foreliggende lovforslag har til formål at målrette undervisningen, og at der i lovforslagets bemærkninger også ligger nogle betragtninger om, at man skal begrænse antallet af 10. klasser. Men det springende punkt – og det vigtige punkt, synes jeg – er at få afklaret, hvad det er for redskaber, man helt præcist vil tage i anvendelse for at begrænse antallet af 10. klasseelever.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Det vil stadig være en ret for enhver efter 9. klasse at fortsætte i 10. klasse.

Vi ser et redskab i den vejledning, som nok stille og roligt allerede vil tage sit udgangspunkt i 6.-7. klasse, ved at klasselæreren og klassevejlederen sammen med eleven ser på, i hvilken retning man skal gå. Det tror vi vil medvirke til, at mange efter 9. klasse er så afklarede, at de kan vælge, om de skal fortsætte i det almene gymnasium eller følge en erhvervsrettet linje. Men det er lige så klart: Ønsker man efter 9. klasse at gå i 10. klasse, så kan man gøre det.

Anders Mølgaard (V):

Bag dette lovforslags lidt støvede, grænsende til det anonyme og selvudslettende, titel – forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen m.fl. love – gemmer der sig en meget vigtig uddannelsesmæssig materie, nemlig 10. klasses fremtid. Få, ja om nogen, uddannelsespolitiske temaer har det sidste års tid været genstand for så stor folkelig interesse, og med rette.

Der er heldigvis næsten lysår mellem dette gedigne lovforslag, som vi i dag førstebehandler, og det lidet konstruktive udgangspunkt, som prægede avisoverskrifterne for bare knap 1 år siden. I forsommeren og sommeren 1998 føg det med prædikater som »spildår, fjumreår«, når visse kredse karakteriserede deres opfattelse af 10. klasse. Det var mildest talt ikke et smukt eller værdigt startskud på en ellers legitim og nødvendig folkelig debat om 10. klasses fremtid.

Men på trods af pendülets ekstreme udgangsposition lykkedes det ved fælles hjælp at få pendulet til at lande på en både fornuftig og

fremtidsorienteret position. Processen om dette lovforslags tilblivelse er et eksempel på, at det nytter med en bred folkelig debat og engagement. De mange gode kræfter, som har keret sig om 10. klasses fremtid, og som har slidt og kæmpet, har gjort en forskel, og resultatet behandler vi her i dag.

I Venstre er vi ikke i tvivl om, at det lovforslag, som ministeren har fremsat i dag, vil resultere i et bedre 10. klasseforløb i fremtiden. Mange folkeskoler og efterskoler yder jo allerede i dag en flot indsats til glæde for de ca. 70 pct. af alle unge, som frekventerer 10. klasse, og med dette lovforslag vil begge skoleformer få endnu bedre rammer.

I Venstre glæder vi os specielt over tre forhold: for det første den faglige styrkelse, som er en konsekvens af, at dansk, matematik og engelsk nu bliver obligatorisk i et samlet omfang svarende til 14 timer om ugen. Det svarer til halvdelen af den mindste ugentlige undervisningstid i folkeskolens 10. klasse.

For det andet: Efter- og ungdomsskolernes unikke frihedstradition antastes ikke. Undervisningen på de frie skoler skal imidlertid ligesom undervisningen i grundskolen stå mål med folkeskolens undervisning – hvis den frie skole ønsker at tilbyde 10. klasse vel at mærke. Efterskolerne bliver altså ikke bundet af folkeskolelovgivningens bestemmelse om formål og centrale kundskabs- og færdighedsområder for indholdet af den obligatoriske undervisning i 10. klasse.

For det tredje: Vi finder det også glædeligt, at vejledningen styrkes mærkbart, og at eleverne nu er forpligtet til at udfærdige en uddannelsesplan for 10. klasse.

Alt i alt finder vi, at de kommende ungdomsårgange får muligheder for at gennemgå et både nyttigt og givtigt 10. klasseår, hvis de har behov for et afklaringsår, et trampolinår på vej ind i en ungdomsuddannelse. I Venstre noterer vi selvfølgelig også med glæde, at der er flere sammenfald mellem lovforslaget og Venstres debatoplæg fra oktober 1998.

Venstre kan naturligvis tilslutte sig lovforslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Det har altid undret mig og Det Konservative Folkeparti, at folkeskolens 10. klasse ofte fremhæves her i salen af forskellige ordførere som et særlig godt år for udviklingen af elevernes personlige færdigheder. Mange af ordførerne får