

det til 500 kr. Hvis man har svin, bliver der i 5 år givet 2.000 kr. Det er jo noget, regeringen har gjort helt målbevidst, fordi vi har nogle områder her, hvor der er mangelsituationer, og så har vi givet økonomisk incitament.

Jeg synes også, jeg skylder – i forhold til den debat der har været – at oplyse Folketinget om, at der er tilskud til vedvarende græs med 600 kr. Og endelig har vi så støtteloftet; man kan kun komme op på maksimum 5.000 kr. pr. hektar; det er vel meget fornuftigt.

Må jeg måske give et par enkelte svar på nogle af de ting, som hr. Keld Albrechtsen sagde indledningsvis. Udgangspunktet for hr. Keld Albrechtsen var, at det var en uretfærdig EU-reform, vi havde vedtaget. Det er jeg ikke enig i, og jeg mener også, at økologien står betydelig styrket efter EU-reformen.

Men et af argumenterne, som blev fremført, var, at nu bliver der givet større tilskud til korn. Og det er korrekt, det er fuldstændig sandt. Men til historien, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, hører jo altså også, at nu sænker vi priserne på korn endnu en gang med 20 pct., og nu er vi så faktisk tæt på verdensmarkedsprisen på korn.

Jeg tror ikke, der er nogen, der har deltaget i forhandlingerne omkring landbrugsreformen, som troede, det kunne gennemføres, uden at der i en periode skulle gives større tilskud.

Må jeg ikke godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at skulle man følge tankegangen om, at vi skulle lægge græs til også at give hektartilskud, ja, så er der to valgmuligheder. Enten skal det her budget forøges astronomisk – og her taler jeg ikke bare om et par milliarder, jeg taler om mange penge, jeg taler om rigtig mange penge. Jeg ved ikke, hvor mange hundrede tusinde hektarer der er udlagt som græs i Europa. Jeg har selv både kørt og fløjet over Spanien eksempelvis og har også været i Italien og andre steder.

Så kunne man jo vælge den anden vej rundt og sige: Jamen så bliver det inden for det samme beløb, det samme landbrugsbeløb, som der så skal bruges til græs. Så vil jeg bare sige: Så er der nogle, der kommer til at mangle penge. Så er der nogle, der kommer til at mangle rigtig mange penge, og det kommer også til at gælde økologerne. Det tror jeg måske er lidt vigtigt at have med.

Jeg vil også sige, at jeg ikke har det specielt dårligt med, at økologiske varer koster noget

mere i forretningerne. Jeg synes faktisk, det er et lidt sundt princip, at man betaler for den kvalitet, man gerne vil have. Det gælder, hvad enten man skal ud at købe et nyt stuegulvtæppe, eller man skal ud og købe så meget andet. Ønsker man nogle ekstra kvaliteter, så skal det også koste lidt mere.

Jeg tror i øvrigt, det i grundprincippet i forhold til økologien er helt afgørende, at der er en kvalitetsforskel og dermed også en prisforskel. Den skal ikke være astronomisk, og det er den heller ikke i dag; det kan vi se de steder, hvor der har været volumen i det.

Må jeg slutte med at sige, at jeg synes, det for økologien har været en god dag. Jeg synes, det for økologien har været en god dag på den måde at forstå, at næsten hele Folketinget – og her vil jeg gerne understrege inklusive hr. Keld Albrechtsen – har taget spørgsmålet om økologi alvorligt. Vi har nogle forskellige præferencer og indgangsvinkler til det, men det er også fair nok. Det er bl.a. derfor, vi holder valg minimum hvert fjerde år.

Men Folketinget som sådan har taget økologien alvorligt, og som jeg sagde indledningsvis: Nu diskuterer vi ikke længere, om vi skal have økologisk produktion i Danmark, det er uden for diskussion, nu diskuterer vi ud fra, at det er et faktum, som er kommet for at blive.

Derfor vil jeg også i realiteten sige til Folketingets Fødevarerudvalg: Jeg synes, at det, at man har besluttet sig for med baggrund i »Aktionsplan II« at lave en høring, om det vil jeg gerne sige, at det synes jeg er en meget fornuftig ting. Som der er blevet sagt nogle gange undervejs, har vi fået en »Aktionsplan II«, som er i størrelsesordenen 300-400 sider. Der er mange helt konkrete analyser, som kan danne grundlag for mange spændende debatter, og der er en række anbefalinger.

Jeg vil gerne sige til Folketingets Fødevarerudvalg, at jeg er meget glad ved, at Fødevarerudvalget tager økologispørgsmålet så alvorligt, som man her har signaleret, og tilsige udvalget, at hjælp undervejs, hvis der føles behov for det i forhold til Fødevarerministeriet og den administration, vi er i stand til at trække på, skal det ikke skorte på.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Ordfører for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.