

Det er glædeligt, at landbruget udvikler sig; glædeligt at vi har fået økologien og forhåbentligt også glædeligt, at landbruget fortsat må fremmes og ikke kløves over af en interessekonflikt mellem økologisk og konventionel drift. Begge dele udgør dansk landbrug, og begge dele har en fremtid og krav på forskning og visioner.

Økologien skal gerne trække de konventionelle landbrug i den rigtige retning på det miljømæssige område. Og det er også det, der sker. Ingen rejser tvivl om produktionsformerne på de økologiske bedrifter, mens det konventionelle landbrug ofte og stadig væk udråbes som synderen i danske miljøspørgsmål på trods af, at der er sket en stor indsats og mange forandringer. Forhåbentlig kan den goodwill, som økologien har, også smitte af på resten af landbruget. Det fortjener det faktisk.

Man kan ikke give økologien varig hjælp ved at gøre det for økologien, som økologien selv bør gøre. De markedsmekanismer, der har været med til at sikre en succes for det økologiske landbrug, skal ikke sættes ud af spil ved at øge tilskuddene til det økologiske erhverv. I stedet bør økologien nu i højere grad kunne stå på egne ben og tage imod udfordringen fra det traditionelle landbrug. Det bliver kun mere nødvendigt, efterhånden som de professionelle også omlægges.

Omlægningen til økologi har efterhånden taget fart. Alene i år regner man med, at ca. 50.000 ha omlægges – sådan som Enhedslisten i øvrigt ønsker – og når målsætningen i følge Vandmiljøplanen er 170.000 ha ekstra inden år 2003, så mener vi ikke, at det er nødvendigt at støtte den proces yderligere.

Jeg vil gerne understrege, at det konventionelle landbrug ikke skal betale for andres ønske om at skifte til økologi. Ved tidligere omlægninger i landbruget har man ikke fået tilskud til at lægge om. Da man i forrige århundrede lagde om fra at være kornproducerende til at være animalskproducerende, fik man ikke tilskud til det. Og når man dokumenterer og siger, at der er stor efterspørgsel efter økologiske produkter, så bør det jo overflødig være tilskuddet.

Kristeligt Folkeparti mener ikke, at kravet om økologien er lige anvendelig alle steder. Ældre på plejehjem f.eks. vil nok hellere have et godt varmt måltid mad hver dag frem for som nu, hvor man for at spare pakker madvarerne ind i plastic eller wrap og fryser dem og så udleverer en mikrobølgeovn til de ældre, så de kan varme

maden op i løbet af ugen. Hvis de skulle til at betale mere for at få økologiske produkter, så tror jeg, at de ville vælge at få den friske mad hver dag.

Økologien er som sagt kun et middel, og når et miljømæssigt og menneskeligt helhedsbillede ikke hænger sammen med en økologisk prioritering, så går den ikke. Vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse. Vi synes, det er helt ude af balance.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Det har jo, som måske forventeligt, været en bred, men også engageret debat. Nogen har måske en lidt mere fundamentalistisk indstilling end andre, men jeg synes, at den har vist, at der bredt i Folketinget er et stort engagement i forhold til økologi.

En af de ting, jeg tror det måske kunne være nødvendigt at sige her på falderebet, er:

Hvad er en af årsagerne til, at det går bedre med økologien? Hvad er årsagen til, at vi har haft den positive udvikling, som vi rent faktisk har haft? Ja, hovedårsagen er jo rent faktisk, at der er nogle forbrugere, som efterspørger økologiske varer.

Men jeg vil gerne sige – måske specielt til hr. Keld Albrechtsen – at det har heller ikke været til ulempe, at vi rent faktisk er i den situation, at der er kroner og øre i at være økologisk. Vi har faktisk den glædelige situation, at de, som kan fremvise de største indtægtsfremgange, er dem, der har valgt at producere økologisk. Det tror jeg er utrolig vigtigt i forhold til at skulle drive den her proces frem.

Der udspandt sig undervejs nogle debatter om, hvorvidt økologer bliver forfordelt eller de ikke bliver forfordelt. Så til almindelig oplysning tror jeg, det måske kunne være nødvendigt lige at præcisere, at vi faktisk har en række tilskudsordninger.

Der er et grundtilskud, fordi man er økologisk, på 600 kr. pr. hektar. Der er et omlægningstilskud i de 2 år, hvor man omlægges til økologisk, men ikke kan sælge sine produkter som økologiske, på 450 kr. pr. hektar. Der er et tilskud, kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, i SFL-områder på 500 kr. pr. hektar.

Hvis man ikke har mælkekvote, og der er nogle områder, hvor vi gerne vil have dem til at køre endnu stærkere – altså hvor man producerer korn og ikke har mælkekvote – ja, så bliver der i første år givet 2.000 kr., i andet år 2.000 kr. så bliver det til 1.200 kr., og så bliver