

get, som jo også landbrugets organisationer arbejder kraftigt på.

Vejen frem er efter vores opfattelse altså ikke stokkemetoder i form af grønne afgifter, kvotering eller lignende, men derimod en markeds-tilpasning i overensstemmelse med forbrugernes ønsker, og øvelsen går derfor ud på at overbevise forbrugerne om, at økologiske varer er et fantastisk godt alternativ til de konventionelle, også selv om man måske skal betale en smule mere.

I CD vil vi derfor spændt følge ministerens udspil på baggrund af anbefalingerne i Aktionsplan II, og vi støtter ikke Enhedslistens forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kunne forstå, det er en anstødssten for CD i Enhedslistens forslag, at vi foreslår en kvælstofoverskudsafgift.

Jeg kan berolige med, at det jo ikke er noget, som vil koste hverken landbruget, forbrugerne eller skatteyderne mere, end de skulle betale under alle omstændigheder, fordi det, vi foreslår os, er, at man i stedet for den afgift, som man har planlagt i Vandmiljøplan II, har en afgift på det kvælstof, som ikke indgår i planternes liv, og som derfor er overflødigt. Så man vil med god landmandsdrift faktisk kunne komme ned på at betale en meget lille afgift.

Så det er altså ikke noget med, at der nu kommer en hel masse nye grønne afgifter. Det ligger i hvert fald ikke i forslaget, det vil jeg gerne understrege.

Den anden del af finansieringen er midler fra landbrugets promille- og produktionsafgiftsfonde. Det er jo penge, som er der, men som i dag praktisk taget ikke anvendes til økologi, ikke anvendes til en perspektivrig videreudvikling, således som disse midler burde anvendes. Så jeg mener, vores finansiering er sober og sammenhængende fornuftig.

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg har nu aldrig stilet på, at hvis man krævede noget mere, kunne man stadig væk holde det inden for det budget, der er fastsat.

Derfor tror jeg ikke på, at det ikke bliver en forhøjelse af flere grønne afgifter. Jeg synes, at nu har vi Vandmiljøplan II, og vi har mange andre ting, og promillefonde og alt muligt; lad os dog så prøve at få de ting til at virke og se, hvad det giver af penge fremover, før vi even-

tuelt fremsætter forslag om flere grønne afgifter. Jeg tror ikke på, at man kan vedtage noget, uden at det altid bliver dyrere.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så vidt jeg har forstået, påtvinges der landbruget et afgiftstryk på omkring 500 mio. kr. om året som en del af Vandmiljøplan II. Det er meget byrdefuldt, og efter min mening fører det ikke til noget bedre miljø – det er en lang debat.

Derfor mener jeg, at der er muligheder for at omlægge afgiftssystemet, således at man kan finansiere det, som Enhedslisten her foreslår. Det er grunden til, at vi godt tør foreslå det, for vi er ikke interesseret i, at hverken skatteyderne, forbrugerne eller landbruget som sådan behøver at betale mere. Det tror vi faktisk ikke vil være nødvendigt.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Vibeke Peschardt som ordfører.

Vibeke Peschardt (RV):

Det er velkomment, at Enhedslisten stiller denne forespørgsel. Det giver jo partierne anledning til at få markeret deres holdninger til økologien, som jo optager mange af os ganske meget.

Jeg vil så egentlig starte med en ros til økologiplanen, altså Aktionsplan II, som den ligger her; den er klog, den er spændende, og vi glæder os til at være med til at drøfte indholdet af den i den høring, som Fødevarerudvalget planlægger.

Må jeg så sige oven i det, at vi i Det Radikale Venstre er meget optaget af hele det økologiske projekt. Det er vi primært på grund af de enorme miljøfordele, det vil være at omlægge til 100 pct. økologisk.

Som det allerede er blevet sagt nogle gange heroppe fra talerstolen i dag, så kan man ikke se Aktionsplan II isoleret fra de store beslutninger, Folketinget allerede har taget uden om økologien. Jeg tænker på Vandmiljøplan II, på begge de gange, vi har forhøjet pesticidafgiften, og endelig på Bichel-udvalgets rapport, der blev offentliggjort i går. Det er de virkelige hovedhjørnestene og grundlag for økologien, som vi har været med til at drive sammen med andre, og som vi mener er grundlaget for hele den omlægningsbølge, vi ser nu.

Vi er fulde af tiltro til, at omlægningsbølgen vil fortsætte, og måske vil vi inden for et eller