

Jeg vil egentlig også godt fremhæve, at jeg synes, at noget af det, der måske mangler i dag, og som vi også oplevede, da vi havde en høring om salmonella, er hele spørgsmålet om fødevareresikkerhed og sundhed, også når det gælder økologiske produkter. Jeg så egentlig gerne, at der blev iværksat nogle undersøgelser, hvor man gik ind og så på sundhed og fødevareresikkerhed på det økologiske område, for den høring efterlod i hvert fald de deltagere, der var, i en ret stor forvirring om, hvorvidt det egentlig var sikrere og sundere at vælge det ene frem for det andet, og her mener jeg selvfølgelig konventionelt frem for økologisk producerede produkter. Det var temmelig uklart.

Ikke overraskende er jeg meget enig med Venstres ordfører, fru Bodil Thrane, i betragtningerne om offentlige institutioner. De har også lidt af et problem, hvis man begynder at begive sig ud på det, jeg vil kalde et økologisk skråplan, nemlig at bilde befolkningen ind, at nu skal alle produkter, der hører til i offentligt regi, lige pludselig være økologisk produceret.

En tredjedel af samtlige fødevarer i Danmark bliver faktisk konsumeret via offentlige institutioner, og hvis man begynder at arbejde med at skulle give tilskud, så alt blev omlagt til økologi, så tror jeg faktisk, det ville blive en ganske betragtelig udgift for finansministeren. Så det mener jeg ikke er rigtigt. Jeg synes sådan set heller ikke, det er vejen frem. Vi må altså prøve at gøre tingene på markedsvilkår.

Endelig vil jeg under henvisning til den debat, der allerede har været om »Agenda 2000« sige, at jeg synes, det er for utroligt, at vi her hører Enhedslisten på ny komme med alle de her kommentarer om, at »Agenda 2000« ikke trækker i en miljørigtig retning og dermed også i en økologisk retning.

Der er masser af miljøinitiativer i »Agenda 2000«, som vil fremme økologisk landbrug, netop fordi man lægger så stor vægt på miljøhensyn, cross compliance og mange andre ting. Det mener jeg er fuldt ud tilstrækkeligt, og jeg vil sige, at jeg under ingen omstændigheder er indstillet på, at vi skal til at udvide EU's støtteordninger, sådan som jeg hører hr. Keld Albrechtsen sige, med, at man skal til at give tilskud til græs.

Jeg tror, at for Spanien alene vil det komme til at dreje sig om så væsentligt flere midler, at det vil udgøre et selvstændigt problem for EU's budget, så jeg afviser altså, at man opfinder nye EU-tilskudsordninger; men det er åbenbart en

ny politik fra Enhedslistens side, at EU nu skal til at bruge endnu flere af skatteborgernes penge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal bare præcisere, at vi ikke fra Enhedslistens side har foreslået, at der skal bruges flere penge, men vi har foreslået, at den samlede hektarstøtte, som gives, omlægges således, at der sker en ligestilling. Det betyder, at kornhektarstøtten så naturligvis sammenlagt vil blive sænket, fordi der også skal være plads til græs. Det er meget enkelt. Derved kunne vi også endnu hurtigere komme i gang med den afviklingsplan for landbrugsstøtten, som jo også er en del af EU-målsætningen.

At der ellers skulle være noget godt miljø i »Agenda 2000«, vil jeg godt bede den konservative ordfører komme med bare ét eksempel på. Mange af de ting, som kunne komme på tale, er jo nogle, som det økologiske landbrug opfylder i forvejen. F.eks. har vi det i det danske støttesystem sådan, at hvis en konventionel landmand går ind og dyrker et særligt følsomt område, får han en stor hektarstøtte som belønning for ikke at bruge pesticider. Det økologiske landbrug bruger i forvejen ikke pesticider, men det får ingen miljøbelønning. Det er derfor, vi foreslår f.eks. en miljøbonus.

Der er den skævhed hele vejen igennem systemet både i EU og i de danske ordninger.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Det skuffer mig egentlig lidt, at hr. Keld Albrechtsen kender så lidt til EU-systemet.

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at hvis vi var i en situation, hvor vi begyndte at indføre et tilskud i den ene eller den anden form til f.eks. græs – et land som Spanien har jeg nævnt, men der er masser af lande, der sikkert ville være voldsomt glade for, at man også inden for de nuværende budgetrammer indførte nye tilskudsordninger til græs – og hr. Keld Albrechtsen tror, at det ville hjælpe til at afvikle støtten over tiden, så vil jeg sige, at det i hvert fald er en ny udlægning af den måde, tingene foregår på på EU-plan.

Jeg tror ikke, at det, at man opfinder nye tilskudsordninger, er med til at nedbringe tingene. Tværtimod tror jeg bare, at det på længere sigt er med til at få tingene til at vokse. Så dér er vi i hvert fald meget uenige om strategien