

båndlagt af det forslag, som Enhedslisten fremsætter i dag, og det kan vi på ingen måde støtte.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at når jeg lytter til fru Margot Torp, bliver jeg desværre bekræftet i det indtryk, at fremskridtene på området her kommer til at foregå meget langsomt.

Jeg forstår slet ikke den betragtning. Jeg kan naturligvis godt forstå, at penge, som man har brugt én gang, kan man ikke bruge en gang til, men jeg synes, at partierne i det mindste kunne sige, hvorfor de nu synes, at det forslag, Enhedslisten har udarbejdet, ikke er et godt forslag, og eventuelt fremlægge alternative løsninger. Det havde da været rimeligt, for der ligger jo et kæmpestort, solidt beslutningsgrundlag i »Aktionsplan II«, og det er på baggrund af de analyser, der ligger i »Aktionsplan II«, at disse forslag fra Enhedslistens side er udarbejdet.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, hvorfor man ikke har været i stand til at tage stilling til indholdet i det forslag, vi kommer med, for jeg synes nu, det er nogle ret enkle forslag, som meget præcist vil gavne den økologiske omlægning. Det tror jeg ikke den socialdemokratiske ordfører vil kunne bestride.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Jamen det vi er utilfredse med, er jo, at vi skal begynde at sige ja til noget uden at have haft den meget grundige høring og den grundige drøftelse af tingene i en stor helhed. Jeg siger ikke, at de ting, Enhedslisten nævner, ikke nødvendigvis er nogle af dem, fødevareministeren vil lade komme i betragtning.

Jeg har nævnt »Agenda 2000« og forholdt mig til den, og jeg synes, nogle af de andre nærmest er som at løbe en åben dør ind, hvis jeg skal sige noget om dem. 50.000 ha om året til økologisk landbrug i de kommende år – altså alene via »Vandmiljøplan II« skal der omlægges 170.000 ha inden år 2003, altså alene ad den vej. Der kan jo også omlægges på anden måde, og så er vi faktisk tæt ved 50.000 ha om året.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, men hvis vi er enige om en omlægningstakt på 50.000 ha om året, forstår jeg ikke, hvorfor man ikke vil være med til at vedtage, at der i finanslovene for 2000 og 2001 osv. afsættes de

nødvendige midler. Det er det, der ligger i vores forslag, altså at der i finansloven afsættes de nødvendige midler til den omlægning, som vi åbenbart er enige om, og det glæder mig da at høre.

Det glæder mig også at høre, at Socialdemokratiet ikke udelukker, at de forslag, Enhedslisten her har stillet i vedtagelsen, vil kunne komme i betragtning på et senere tidspunkt. Jeg tillader mig bare at konstatere, at processen går meget langsomt på den måde, som de andre partier nu har planlagt, at arbejdet skal foregå.

Så om »Agenda 2000«: Jeg har på udvalgs-møde efter udvalgs-møde opfordret den danske regering til at kræve denne ligestilling af økologiske landbrug ind i forhandlingerne.

Det har man ikke fra regeringens side – det kan fødevareministeren bekræfte – villet tage hensyn til, og det er en af årsagerne til, at det resultat, som sandsynligvis nu bliver vedtaget her i dag eller i morgen, bliver meget dårligt for økologien.

Men jeg synes fortsat, at de støtteordninger skal laves om, for det er jo disse støtteordninger, der er den afgørende økonomiske krumtap i, hvad retning det går.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

At åbne Agenda 2000 tror jeg virkelig er som at åbne Pandoras æske, men bortset fra det så ønsker vi altså ikke i dag at binde os til konkrete ting, og det virker jo fuldstændig meningsløst at begynde at vedtage noget, der sådan set er finansiel dækning for. Vandmiljøplan II er jo sådan set finansieret, så det er der da ingen grund til at vedtage noget mere om.

Bodil Thrane (V):

Aktionsplan II er et værk af en vis størrelse. Der er en række forholdsvis konkrete forslag til tiltag, der muligvis vil kunne fremme den økologiske produktion.

Jeg kan forstå, at fødevareministeren ser rapporten som et idékatalog, og at forslagene derfor ikke automatisk er udtryk for ministerens holdning på alle punkter. Det synes jeg kan være et særdeles fornuftigt standpunkt at indtage. Vi skal ikke bare nikke ja til det hele, fordi der står økologi i overskriften.

Derfor har Venstre i enighed med Folketingets Fødevareudvalg tilsluttet sig et ønske om at gennemføre en høring om spørgsmålet, så vi kan få en uddybende behandling af alt det, det