

somme landbrugsområder samt at kræve en ændring af EU's støtteordninger, så økologisk landbrug som minimum ligestilles med konventionelt,

- at arbejde med en målsætning om omlægning af 50.000 hektar om året i de kommende år og afsætte midler hertil i finanslovsforslaget for år 2000,
- at fremsætte forslag om finansiering af denne omlægning gennem opkrævningen af en kvælstofoverskudsafgift og midler fra landbrugets promille- og produktionsafgiftsfonde,
- at fremsætte forslag om den offentligt ejede jords overgang til økologisk drift samt om fremme af økologisk mad i institutioner og storkøkkener, og
- at fremlægge forslag om styrkelse af den økologiske forskningsindsats.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 53)

#### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg vil godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg fuldt ud anerkender Enhedslistens interesse for og positive støtte til den økologiske udvikling.

Men jeg vil også godt understrege, at det altså ikke er en interesse, som Enhedslisten har patent på. Og det er heller ikke sådan, at det pr. definition er Enhedslisten, der har den mest ægte eller begavede eller helhjertede interesse for økologien.

Og jeg mener ikke, der er belæg for, at hr. Keld Albrechtsen tillader sig den slags grovheder, platheder, som han lægger frem her i dag, hvor han, inden der overhovedet er nogen ordførere, der har haft ordet, tillader sig at sige, at de andre partier tilsyneladende ingen interesse har for økologien. Det er helt urimeligt.

Det er faktisk sådan, at Fødevareudvalget på sit møde i sidste uge vedtog at lave en høring om den nye »Aktionsplan II«, hvor man kan få sagen belyst grundigt og seriøst med inddragelse af producenter, forarbejdningsindustri, detailhandel, forskere osv.

Man kunne måske undskylde hr. Keld Albrechtsen med, at han ikke var til stede på det møde, det er han nemlig sjældent på Fødevareudvalgets møder. Men undskyldnin-

gen duer ikke i det her tilfælde, for jeg har personlig orienteret hr. Keld Albrechtsen om, at den høring ville finde sted.

Og på den baggrund skal jeg sige, at jeg synes, det er ganske groft og helt urimeligt, at man tillader sig at sige, at der ikke er nogen interesse for andre partiers vedkommende for økologien.

Derfor skal jeg bare spørge: Tror hr. Keld Albrechtsen ikke, at det ville tjene også økologiens interesser at anlægge en lidt anden vinkel på denne her sag og så lytte til partierne, før man drager vidtgående konklusioner?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg vil gerne fuldt ud tilslutte mig hr. Jørn Jespersens udtalelser her fra talerstolen.

Jeg synes, man gør økologien en dårlig tjeneste ved at starte sin ordførertale på den måde, som hr. Keld Albrechtsen har gjort. Jeg synes, det er for billigt, og jeg synes, det er for ærgerligt.

Vi har nemlig i Fødevareudvalget taget fat på at kigge på en saglig indgangsvinkel til det her. Og derfor synes jeg, at hr. Keld Albrechtsen gør økologien en bjørnetjeneste her i dag.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg ønsker bare sådan en lille faktisk oplysning om noget, jeg ikke kan finde ud af.

Jeg tror, hr. Keld Albrechtsen sagde, at dem, der ønskede økologisk mad, skulle betale ekstra for det to gange, fordi de først over beskatningen skulle betale tilskuddet til EU's landbrugsordninger, som favoriserede det konventionelle landbrug. Forholder det sig sådan, at det almindelige tilskud til fødevarereproduktionen i EU ikke går til økologiske fødevarer?

For jeg har forstået det sådan, at det gik både til konventionelt og økologisk landbrug.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må åbenbart have sat fingeren på et ømt punkt, når man oplever en sådan reaktion fra SF's og Socialdemokratiets ordførere. Et sådant debatniveau har jeg ikke tænkt mig at gå ned på, som f.eks. hr. Jørn Jespersen fremviste for et øjeblik siden.

Det, jeg kan konstatere, er, at Enhedslisten sender et udkast til vedtagelse til de andre partier, men tilbagemeldingen har været, at det var