

stændig tryk ved det godkendelsessystem, vi har i dag.

Så vidt jeg har forstået på miljøministeren, så har man forhandlinger om et nyt regelsæt i EU, bl.a. fordi det, man har i dag, ikke er godt nok. Så den sorgløshed, som ministeren fremlægger i dag, bekymrer mig lidt.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Når ministeren nu nævner, at de seneste EU-beslutninger, der blev truffet vedrørende mærkning, skulle sikre mærkning, så er det vel rigtigt, at det rent faktisk er en konsekvens af de seneste mærkningsregler i EU, at man netop ikke kan se på et produkt, om det indeholder f.eks. gensplejset soja eller gensplejset majs? Det kan man netop ikke se på produktet.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Nu kan man jo sådan nærmest professionelt blive mere og mere bekymret – det kan jo være en indgangsvinkel til det – og derfor tror jeg, at jeg vil præcisere over for hr. Keld Albrechtsen, hvad det er, jeg har sagt.

Jeg har sagt: Vi har et meget højt niveau for godkendelse af det sundhedsmæssige aspekt, når det er sådan, at der indgår gensplejede produkter. Rent faktisk godkender vi ikke det ernæringsmæssige og det sundhedsmæssige aspekt af produkter, som ikke er gensplejede, men det er rent faktisk en af parametrene, når vi skal godkende f.eks. en soja eller noget andet, som er gensplejset. Så er vi specifikt inde og kigge på både det ernæringsmæssige og det sundhedsmæssige. Der er faktisk en større sikkerhed her for forbrugerne end ved produkter, der ikke er gensplejede.

Jeg tillod mig bare at udtrykke tillid til de forskere og eksperter, som gennem mange år har arbejdet med den her problemstilling, og også de EU-ordninger, vi har på det.

Samtidig sagde jeg meget klart både i mit første og i mit andet svar, at det er meget vigtigt, at vi samtidig sikrer et højt forskningsmæssigt niveau, og jeg tilkendegav, at vi har national forpligtelse, javel, men vi har også EU-forpligtelse på det her område. Jeg tilkendegav oven i købet helt klart, at regeringen vil arbejde for, at det bliver optrappet på EU-niveau, og jeg tilkendegav nogle synspunkter og holdninger til den, hvad skal man sige, europæiske debat, som der er, som jeg her har givet udtryk for.

Så jeg synes, at man næsten kan blive mere og mere glad, efterhånden som man lytter til

svarene, for det flugter i den fornuftige, rigtige retning, som handler om: Ja, vi skal have styr på det her område, ja, vi vil være kritiske, ja, vi vil have lov til at have en stor viden, også når det gælder offentlig regi. Altså alle de svar, som er helt oppe i tiden.

Med hensyn til mærkning sagde jeg faktisk også helt klart, at vi nåede et stykke ad vejen, men vi nåede ikke det sidste stykke, som jeg tror et enigt Folketing har vedtaget to gange, men hvis man kigger på, hvad udgangspunktet var i forhold til mærkningsdiskussionen i EU, ja, så nåede vi faktisk ganske langt. Nu skal det ikke mærkes, hvis man ved ny teknologi som proteintest eller DNA-test ikke kan påvise nogen forskel, og argumentationen er, at man har manglende kontrol. Vi er faktisk nået et godt stykke ad vejen på det her område.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, et sidste spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det er måske godt nok, at vi ikke fortsætter lige nu, for vi snakker os unægtelig noget fra hinanden, må jeg sige.

Jeg er lidt rystet over at høre, at ministeren nærmest siger til Folketinget og befolkningen, at det skulle være mere sikkert at spise gensplejede fødevarer end andre fødevarer. Det må jeg indrømme. Her afslører der sig faktisk en afgrundsdyb uenighed mellem ministeren og Enhedslisten, må jeg beklageligvis konstatere.

Så tolker jeg til gengæld den del af svaret, der handlede om mærkningen, som en erkendelse af, at de mærkningsregler, som man fik vedtaget, altså ikke nåede målet, og jeg håber, at ministeren vil bekræfte, at de mærkningsregler faktisk ikke garanterer Brugsen i Silkeborg, at det ville være muligt for dem at have en gensplejningsfri butik, sådan som de ønsker. Jeg håber, at ministeren vil give tilsagn om, at det i hvert fald er en sag, hvor vi så kan være enige om, at her skal der gøres noget hurtigt.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Tilsagnet kan hr. Keld Albrechtsen få endnu en gang, ligesom hr. Keld Albrechtsen, Europaudvalget og Fødevarerudvalget har fået det, lige siden vi traf beslutningen. Der var bred enighed i Danmark om, at vi gerne ville være gået noget længere, hvis det havde kunnet lade sig gøre. Vi kom et godt stykke vej, men vi ville gerne gå