

Skriftlig begrundelse

Der henvises til Politikens artikler den 13. februar 1999 om 21 forskeres udtalelse vedrørende de britiske forsøg med rotter, der blev fodret med gensplejsede kartofler.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo på grund af forskellige omstændigheder noget siden, at spørgsmålet her blev stillet. Ministeren har været ude at rejse osv.

Men jeg vil da så gerne supplerende spørge ministeren – det vil sikkert også fremgå af svaret – hvad der er gjort, ikke mindst på den forskningsmæssige front, siden den 13. februar 1999, da de nye oplysninger om risikoen i forbindelse med de rotteforsøg, der fandt sted, kom frem.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

I forhold til de skotske forsøg synes jeg, det måske er klogt at repetere, at de rotter, der her var tale om, var blevet fodret med en kartoffel, som enten havde fået indsat et lektin, eller som direkte var tilsat lektin. Det stof er jo i forvejen kendt som et giftigt stof, og der er derfor ikke noget overraskende ved, at de kunne have en skadelig virkning på rotters vækst og immunforsvar.

Derudover var det heller ikke hensigten med disse gensplejsede kartofler, at de skulle anvendes som fødevarer for mennesker; det var de ikke godkendt til. Og de gensplejsede fødevarer skal jo som bekendt igennem en godkendelse, før de må sendes på markedet.

Hertil kommer, at myndighederne under behandlingen af eventuelle ansøgninger om godkendelse uden tvivl vil være i stand til også at identificere virkninger, som skader både vækst og immunforsvar. Så hvis der var blevet søgt om godkendelse af de gensplejsede produkter med den form for egenskab, ja, så ville de ikke kunne opnå godkendelse, hvad jo selvfølgelig er betryggende.

I forhold til tillægsspørgsmålet fra hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at jeg synes, vi skal være optaget af, at vi har forskere på nationalt plan, men også på EU-plan, som er i stand til at matche de ofte store multinationale selskaber, som søger om godkendelse til gensplejsede produkter, at vi så at sige i offentligt regi har forskereksperter, der på vore vegne er i stand til at stille de rigtige spørgsmål og gennemskue de svar, der måtte komme.

Derfor har vi også fra dansk side prioriteret hele genforskningsområdet. Og jeg synes også, den yderligere acceleration, der er sket omkring gensplejsning, gør, at det skal vi holde et vågent øje med. Det vil jeg sige, at vi selvfølgelig nationalt skal prøve at følge med, men jeg vil være lige så optaget af, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi også i EU-systemet sikrer forskningsprojekter på det her område. Og det synes jeg egentlig er en selvstændig målsætning i den kommende tid at prøve at fremme i EU-debatten.

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svaret.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Det er jo rigtigt med de kartofler, at her var, om jeg så må sige, tale om et forsøg med gensplejsning, hvor man havde en kontrolleret negativ effekt, kan man sige.

Men er ministeren ikke enig i, at det, som forsøget jo viser, er, at vi sagtens kan risikere, at der i andre gensplejsede produkter findes sådanne negative sundhedsmæssige effekter, som man bare ikke har kendskab til på forhånd, og hvis virkninger så først indtræder siden hen og bliver klare siden hen, og at det derfor er et forsøg, der er foretaget, som med rette blandt mange forskere har vakt stor bekymring?

Så vil jeg godt spørge ministeren, om der er kommet noget ud af det møde, som ministeren skulle have med sundhedsministeren i anledning af de sundhedsmæssige konsekvenser af gensplejsning. Jeg fik her i Folketingssalen for et stykke tid siden tilsagn fra sundhedsministeren om, at han ville tage kontakt med fødevareministeren for at få en drøftelse af det problem. Det kunne godt interessere mig at høre, om der er kommet noget ud af disse drøftelser.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne sige, at når man beslutter sig for at bruge et giftstof, der er velkendt i forvejen, er det jo ikke overraskende, at det så også giver sig udslag som i det her tilfælde på forsøgsrotter. Det kan der ikke være noget overraskende i.

Det, der er det meget mere interessante, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, er: Har vi systemer, som kan hindre, at noget sådant bliver godkendt?

Og der må jeg sige i en kombination af skrap EU-procedure plus national mulighed for også at kigge godkendelsesmateriale igennem, ja, så