

Miljø- og energiministeren har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Energipolitisk redegørelse 1999.
(Redegørelse nr. R 15).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling torsdag den 8. april 1999.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

A. Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen har statsministeren udpeget by- og boligministeren og undervisningsministeren.

Der er i dag kun tilmeldt én spørger, hr. Eigil Møller, der ønsker at stille spørgsmål til by- og boligministeren.

Spm. nr. US 53

Egil Møller (DF):

Jeg kan oplyse ministeren om, at en enlig mor har henvendt sig til mig med sit boligproblem. Vedkommende bor i en stor lejlighed i alment boligbyggeri. De voksne børn er flyttet hjemmefra.

Denne kvinde ønsker nu at bytte sin store lejlighed til en mindre. Hun henvender sig til sit boligselskab, hvor hun har været skrevet op til en mindre lejlighed i mange år. Her får hun det svar, at det ikke kan lade sig gøre, da hendes problem alene er af boligmæssig karakter.

Mit spørgsmål er: Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at systemerne er så stive, at bolig-søgende, der ønsker en mindre bolig, skal forblive i dyre, store lejligheder? Og vil ministeren søge en mere smidig ordning gennemført?

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Sådan som spørgeren fremstiller problemet, vil jeg sige, at så finder jeg det uhensigtsmæssigt,

hvis en, der af forskellige grunde ønsker en mindre bolig i den lokale boligforening, tvinges til at bo i en stor bolig, hvis det vel at mærke er muligt at få en mindre bolig.

Nu er det sådan, at det jo er boligforeningerne, der i meget høj grad skal sikre, hvordan oprykningssystemet virker. Vi har fra regeringens side med et folketingsflertal i ryggen lavet nogle forsøgsordninger, hvor man kan dispensere fra den almindelige oprykningssliste. Men det er de lokale foreninger, der har ansvaret for det.

Jeg vil give spørgeren ret i, at det ikke lyder som nogen god idé at fastholde en enlig mor, der har et beskedent boligbehov arealmæssigt, i en stor lejlighed. Det må man kunne løse mere hensigtsmæssigt og mere fleksibelt.

Egil Møller (DF):

Jeg siger tak for svaret.

Så er min bemærkning blot hertil, at jeg ønsker så, at ministeren måske gør sin indflydelse gældende dér, hvor hun kommer i disse boligforeninger, tager et sådant spørgsmål op og så ellers anbefaler en løsning på problemet.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan sige til spørgeren, at de steder, hvor jeg kommer, som jo også i meget høj grad er boligforeningerne, argumenterer jeg meget for, at man skal være fleksibel, man skal være imødekommende over for beboernes krav i så stor udstrækning, som det overhovedet er nødvendigt. Den linje vil jeg selvfølgelig videreføre.

Nu kender jeg ikke den lokale boligforening, som spørgeren refererer til, men det kan jeg måske få at vide efter spørgsmålet her og efter besvarelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 1197

1) Til fødevarerministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren nu erkende, at der ikke er videnskabelig sikkerhed for, at det er sundhedsmæssigt forsvarligt at spise gensplejsede fødevarer, og vil ministeren på den baggrund støtte kravet om et øjeblikkeligt stop for kommerciel produktion af gensplejset mad?«