

Her kunne vi i Dansk Folkeparti, når vi nu snakker om værger, godt tænke os at vide, om værgemålsloven er skruet sådan sammen, at der eventuelt kan sidde en advokat og være værge for flere klienter samtidig. I et enkelt tilfælde har vi hørt om en advokat, der skulle være værge for omkring 160 personer samtidig. Er dette tilfældet, finder vi det yderst betænkeligt, hvis man skal varetage klientens interesser fuldt ud.

Loven kan få betydning for f.eks. plejehjemsbeboere, der udtrykker ønske om at forlade plejehjemmet, men som ikke er i stand til at klare sig selv på grund af demens. Som det er i dag, er der ikke lovhjemmel til at tilbageholde en person, der vil væk fra plejehjemmet, uanset hvor dement personen er. Lovforslaget giver helt nøje instrukser om, hvilke foranstaltninger det er lovligt at iværksætte over for disse mennesker med svær demens, hjerneskade, sindssyge eller psykisk meget uligevægtige personer, som er ude af stand til at klare sig selv. Loven giver således en beskyttelse af den syge person.

Jeg har dog lige et spørgsmål til ministeren omkring tvangsfiksering. Hvis dette er nødvendigt, er der så sørget for, at den fikserede overvåges konstant under fikseringen? Her har vi jo desværre en gang imellem hørt horrible beretninger. Jeg ved, at ude i amterne skal magt-anvendelse og fiksering indberettes.

Et par spørgsmål har Dansk Folkeparti helt sikkert i udvalget, og det gælder de senildementes forhold ude på plejehjemmene, deres og de andre beboeres sikkerhed samt senildemente i eget hjem. Men i det store og hele er vi meget positive over for dette lovforslag.

Den anden del af lovforslaget åbner op for en mere bred sammensætning af koordinationsudvalgene, så de tilpasses de lokale interesser. Dansk Folkeparti går positivt ind i udvalgsbehandlingen.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det er jo en rigtig god dag, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til ministeren og de dygtige embedsmænd/-kvinder i ministeriet for et godt, langt og grundigt samarbejde om lovforslaget. Når jeg siger det, er det, fordi nogle vil synes, at det har været længe undervejs, men det synes jeg egentlig har været nødvendigt for at sikre, at man tog alle i ed.

Det er så vigtigt og så følsomt et område, at det er væsentligt, at man er sikker på, at det, man lægger ned, ikke vil møde modstand, fordi

man ikke har gjort sit arbejde grundigt nok. Og det er der i hvert fald heller ingen grund til at sige her.

Når det er så vigtigt, er det jo, fordi det her forslag omfatter de svageste i samfundet, og det er nødvendigt at afveje den enkelte persons integritet mod den magt, som samfundet nødvendigvis må udøve over for den enkelte i visse tilfælde. Med vedtagelsen af serviceloven faldt magtanvendelsescirkulæret jo væk, og der har så været sådan et tomrum siden.

Det har også været nødvendigt at forholde sig til institutionsbegrebets ophævelse. Hvordan skulle man bære sig ad i beboerens eget hjem? Det er jeg glad for at der er kommet en løsning på nu.

På området for senildemente ved jeg, at der i flere år er blevet efterlyst regler for, hvordan man som personale skal forholde sig, når den demente forlader sin plejebolig. Det har retssikkerhedsmæssigt været en gråzone. I de enkelte botilbud har man jo for at forhindre de demente i at forsvinde, uden at personalet er orienteret, foretaget sig forskellige meget fornuftige ting, men der har jo ikke været nogen lovhjemmel for det, man har gjort. Det er der da så heldigvis også kommet en løsning på nu.

Jeg vil gerne understrege, at det ikke er vores opfattelse, at man med den her løsning kan gå hen og kigge på: Kan vi så ikke undvære noget personale, når vi nu har sikret os på den her måde? Her vil jeg sige med det samme, at det ikke er tanken. Tanken er alene at sikre de demente.

Der har også været et ureguleret område vedrørende ældre i eget hjem, dvs. dem, der har behov for at komme hen i en anden bolig, en mere egnet bolig. Her er jeg glad for, at man har taget et meget konkret eksempel med, som viser, hvad der er problemet.

Problemet er jo, at hvis man ikke længere kan klare sig i sin bolig, eller hvis de, der bor sammen med en, heller ikke længere kan gøre de ting over for en, som kan være nødvendige, så bliver man magtesløs; man kan ikke klare det. Derfor er de ting sket, men der har ikke været en retssikkerhed omkring det. Det er jo meget store indgreb, man begår, når man griber ind over for folks egen bolig og flytter dem mod deres vilje. Men der er i hvert fald nu helt sikre retsgarantier for, at grundlaget er i orden, før man griber til det.

Især er vi i CD glade for, at det har været muligt at afskaffe fiksering inden for det sociale