

foregår herhjemme i Danmark, og at vi i øvrigt kan åbne for en omsætning her i landet til gavn for befolkningen.

Tom Behnke (FP):

Til skatteministeren: Jo, jeg har forstået forslaget.

Det, der gøres ulovligt, er at formidle udenlandsk spil her i landet. Det vil sige, at jeg ikke må have lov til at udbyde det, men ministeriet bør være opmærksom på, at der er noget, der hedder Internettet. Det vil sige, at man ikke i nutidens Danmark kan forhindre, at det finder sted. Det er fuldstændig umuligt at forhindre, at det sker. Hvorfor dog så ikke i det mindste lade handelen foregå i Danmark, således at omsætningen også ligger i Danmark?

Ministeren siger så, at det, der er vigtigt, når man taler om spil, er, at overskuddet går til nogle positive velgørende formål. Ja, det er da en sød tanke, og vi støtter den også i Fremskridtspartiet. Det er jo ikke nær det, at det er vigtigt, at pengene går til de formål, som de nu engang går til, men virkeligheden er jo, at hvis ikke de fandtes, hvis ikke der blev udbudt nogen former for offentlige spil her i landet, så ville borgerne finde på noget andet at spille på. Så ville man jo bare spille på en anden måde.

Det, at man nu trækker nogle penge ud til nogle positive formål, er sådan set bare for at få det til at glide lidt lettere ned. Så er det ligesom acceptabelt, at folk spiller, men folk vil spille, uanset om pengene går til det ene eller det andet. Sådan er det.

I forhold til EU er det jo også sådan, at vi helst her ser, at befolkningen køber dansk, handler dansk, i det hele taget sørger for, at omsætningen i samfundet, så vidt det er muligt, bliver i Danmark, for det har Danmark størst gavn af. Men EU er jo netop oprettet med henblik på, at der skal være fri bevægelighed hen over grænserne, og det vil garanteret også være tilfældet, når vi taler om disse spil her. Derfor er jeg overbevist om, at når ministeren får spurgt nede i EU, at vi så får et svar derfra, der hedder: På samme måde, som vi i Danmark heller ikke kan sætte barrierer op og sikre, at danskerne kun køber danske produkter, så vil det heller ikke være lovligt at sætte barrierer op, så danskerne kun må spille på danske spil.

Men lad os se på det. Spørgsmålet kommer via udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten m.v. og om øget fleksibilitet i sammensætningen af koordinationsudvalg).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 17/3 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Der er mange gode grunde til at rose det foreliggende lovforslag nr. L 195, ikke kun for dets indhold, men også fordi det er så godt og bredt forberedt. Her kan ingen beskyldte os for lovsjusk og uden tid til eftertanke i forberedelsen.

L 195 er et resultat af en længere høringsperiode, hvor der har været nedsat et udvalg til analyse af de gældende regler om tvang og magtanvendelse, bl.a. set i lyset af debatten om de dementes forhold.

Udvalget har beskrevet nogle af de problemer og forhold, der opstår, når mennesker med svære problemer, alvorlige funktionshæmninger eller svære psykiske lidelser bliver afhængige af andre menneskers omsorg, pleje og behandling.

Udvalget har set på manglerne i den eksisterende lovgivning og på behov for forandringer, så ny lovgivning kan være med til at fremme sociale bo- og behandlingstilbud med stor beskyttelse af den enkelte brugers selvbestemmel-