

Forhandling

Jens Peter Vernersen (S):

Det lovforslag, vi nu skal behandle her, er en justering og en præcisering af de frister, der er for at give skattemyndighederne og den skattepligtige ret til at foretage ændringer af skatteansættelsen.

Reglerne skal gælde både for den skattepligtige og for skattemyndighederne og bliver fælles for begge parter, når der skal foretages ændringer efter udløbet af de fastsatte frister.

Ændringer kan ske, når hverken den skattepligtige eller skattemyndigheden kan lastes for, at der er behov for at ændre skatteansættelsen, og det må jeg sige er positivt ved det her lovforslag.

Der bliver også mulighed for, at alle skatteansættelser, der foretages efter en praksis, der senere er underkendt af Landsskatteretten eller ved dom, kan genoptages fra og med det indkomstår, som underkendende dom eller kendelse drejer sig om. Det har også afgørende positiv betydning for de mennesker, der kunne blive berørt.

Denne ændring foretages, for at hver enkelt, der har en tilsvarende sag, ikke er nødt til at forfølge sagen ved Landsskatteretten eller ved domstolene.

Lovforslaget giver også mulighed for, at kommunerne kan gå sammen i et fællesskab for at administrere forvaltningskompetencen for skatte- og ejendomsvurderingsområdet. Dermed imødekommes et ønske fra kommunerne. Det bliver altså ikke skatteministeren, der kan pålægge kommunerne at gå sammen om forvaltningskompetencen, men derimod får kommunerne en mulighed, som skatteministeren skal godkende. Som sagt har det været et ønske fra kommunerne, der med det her lovforslag bliver imødekommet, sådan at de kan tilrettelægge en mere fleksibel administration.

Med lovforslaget bliver der skabt mulighed for en bedre retssikkerhed på skatteområdet, og derfor kan Socialdemokratiet tilslutte sig lovforslaget og afventer naturligvis udvalgsbehandlingen, hvor der så kan komme synspunkter, vi kan se på. Men vi er alt i alt positivt indstillet over for det lovforslag, som skatteministeren har fremsat.

Kristian Jensen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Venstre ser lovforslaget som et fornuftigt forslag, der sikrer borgerne en række garantier i forbindelse med skattesager. Venstre støtter, at borgerne nu får de samme rettigheder som skattemyndighederne til at genoptage skattesager, hvor den almindelige frist for forældelse på 3 år er overskredet.

Vi er også positive over for, at reglerne bliver præciseret og samlet. Ligeledes finder Venstre, at det er en styrkelse af borgernes retssikkerhed, at alle skatteansættelser, der bliver underkendt på et senere tidspunkt af en højere myndighed, skal kunne genoptages helt tilbage fra det tidspunkt, hvor den fejlagtige skatteansættelse skete.

Vi er også positive over for, at reglerne om skatteforbehold og omgørelse af dispositioner bliver lovfæstet og dermed sikrer borgerne retten til at kunne disponere uden at skulle risikere et stort skattesmæk på grund af manglende retningslinjer.

Det er fuldt ud i tråd med Venstres ønske om friere kommunalt selvstyre, at kommunerne skal have ret til at gå sammen om at administrere forvaltningskompetencen på skatte- og ejendomsområdet. Vi finder dog ikke, det bør være op til skatteministeren at afgøre kommunernes ønsker, men at det skal være kommunernes frie valg at arbejde sammen. Så længe ansvaret for skatteligningen og værdiansættelse af ejendomme ligger hos kommunerne, så er Venstre tryk ved, at kommunerne selv kan vurdere, om det er en fordel at arbejde sammen.

Der er på engelsk et ordsprog, der hedder *The devil lies in the detail*. Så Venstre vil naturligvis afvente udvalgsarbejdet, inden vi melder klart ud, men vi er positivt indstillet.

Flemming Hansen (KF):

I den konservative folketingsgruppe mener vi, at der er tale om et rimeligt forslag. Hovedindholdet er, som det allerede er sagt, fristerne for indsigelse, hvor borgere og myndigheder nu får, skal vi sige, ens betingelser. Det synes vi er fornuftigt.

Den anden del af forslaget er spørgsmålet om fælleskommunal administration på skatte- og ejendomsvurderingsområderne, og også det syntes vi, da vi gik det igennem, så fornuftigt ud.