

Svar (2/3 99)**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Efter reglerne om lån til betaling af ejendomsskatter (Indenrigsministeriets lovbekendtgørelse nr. 575 af 24. juni 1994) har alle boligejere, der er fyldt 65 år – eller hvis ægtefælle er fyldt 65 år – krav på at opnå lån hos kommunen til betaling af ejendomsskatterne, hvis de ønsker det.

Der er visse supplerende betingelser, der skal være opfyldt, navnlig at kommunen skal have sikkerhed for lånet i ejendommen.

Ud over de over 65-årige omfatter retten til at opnå lån også personer, der får udbetalt pension efter lov om social pension eller lov om delpension eller modtager efterløn.

Efter lov om arbejdsløshedsforsikring har medlemmer af anerkendte arbejdsløshedskasser – når forskellige betingelser er opfyldt – indtil udgangen af 1995 haft ret til at overgå til overgangsydelse. Denne ret omfatter medlemmer i alderen 50–59 år. Personer på overgangsydelse er ikke omfattet af den personkreds, der har ret til at opnå lån til betaling af ejendomsskatter.

Jeg mener, at afgrænsningen, der primært er baseret på et alderskriterium, er hensigtsmæssig, fordi det især er i de højere aldersklasser, at der kan opleves gener ved på grund af ejendomsskattebyrden at skulle fraflytte en ejerbolig, som kan have været bolig for personen i en lang årrække. Det bør også tages i betragtning, at en nedsættelse af aldersgrænsen vil kunne medføre en større samlet gæld til kommunen og herved en større risiko for, at den pågældende boligejer på et tidspunkt har opbrugt lånemuligheden.

Jeg har derfor ikke planer om at tage initiativ til en lovændring, der giver personer på overgangsydelse ret til at opnå lån til betaling af ejendomsskatter.

Spm. nr. S 1361

Til skatteministeren (3/3 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvad kan ministeren på det nu foreliggende grundlag, herunder oplysningerne i dagspressen efter løsladelsen af Kurt Thorsen, oplyse om den skattemodel, Kurt Thorsen forsøgte at lave med henblik på, at pensionskasserne skulle slippe billigere i skat?«

Svar (11/3 99)**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg finder ikke, at de oplysninger og udtalelser, der er fremkommet efter løsladelsen i sagen, har tilføjet ny viden om sagens skattemæssige aspekter i forhold til de svar, Økonomiministeren og jeg allerede har afgivet til Folketinget.

Kurt Thorsen har givet udtryk for, at det var hans intention at få pensionsinstitutter til at skifte deres egne ejendomsdatterselskaber ud med en aktiepost i et stort eksisterende ejendomsselskab.

Den skattemæssige behandling af en sådan konstruktion, hvor pensionsinstitutter går sammen om at eje ejendomme via et fælles ejendomsselskab, kontra udgangssituationen, hvor institutterne hver især ejer ejendomme, er der redegjort for i talepapiret til økonomiministrens besvarelse af samrådspørgsmål U under samrådet i Erhvervsudvalget den 9. februar 1999 (Erhvervsudvalget alm.del. - bilag 375).

Svaret siger i korthed, at når pensionsinstitutter selv ejer ejendomme, indgår løben de afkast og løbende værdistigninger på ejendomme i pensionsafkastbeskatningen fra år 2000, hvor satsen er 26 pct., mens et fælles ejendomsselskab er underlagt almindelig selskabsskat, hvor selskabsskattesatsen er 32 pct. Selskabsskattepligten omfatter et løbende afkast af ejendomsdriften, mens værdistigninger på ejendomme er selskabsskattepligtige ved en eventuel afståelse af de pågældende ejendomme.

Konstruktion med et fælles ejendomsselskab indebærer således dels selskabsskattepligt, men dertil også pensionsafkastbeskatning hos de pensionsinstitutter, der har aktier i ejendomsselskabet. Et overskud eller underskud i ejendomsselskabet (efter selskabsskat) samt værdistigninger eller -fald på selskabets ejendomme må således antages at slå igennem i kurserne på aktierne i ejendomsselskabet. Sådanne kursændringer i et pensionsinstituts aktiebeholdning er omfattet af pensionsafkastbeskatning med den særlige sats på 5 pct., der gælder for aktier.

Det fremgår også af svaret, at den faktiske betaling af selskabsskat afhænger af, om selskabet i tidligere år har haft underskud, som kan modregnes i overskud inden for de fem nærmest følgende år.

Muligheden for at udnytte tidligere års underskud har i udtalelser af Kurt Thorsen været fremstillet som et ekstra raffinement ved projektet.