

betalte efterlønsbidrag, er der redegjort for i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1153 fra medlem af Folketinget Tom Behnke (FP), hvortil henvises.

Som det bl.a. fremgår heraf, følger det af notitsen, at et indgreb, hvorefter medlemmets ret til tilbagebetaling af det frivilligt indbetalte efterlønsbidrag bortfalder, hvis efterlønsordningen afskaffes, efter Justitsministeriets opfattelse må antages at udgøre ekspropriation.

Dette gælder efter Justitsministeriets opfattelse også i den situation, hvor retten til efterløn ikke ophæves for alle, men alene i forhold til bestemte personer.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 174 - bilag 2).

### Spm. nr. S 1174

Til justitsministeren (11/2 99) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil ministeren oversende forarbejderne til det endelige notat om grundloven og efterlønnen og oplyse, om der fra Arbejdsministeriet er stillet mere end et spørgsmål i denne sag, og vil ministeren i givet fald oversende alle spørgsmål og eventuelle svar herpå til Folketinget?«

### Svar (3/3 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

1. Justitsministeriets notits af 2. februar 1999 om grundlovsbeskyttelsen af frivilligt indbetalte efterlønsbidrag er udarbejdet på sædvanlig måde i Justitsministeriets Lovafdeling.

Notitsens pkt. 2 om den fremtidige efterlønsordning blev tirsdag den 2. februar telefaxet til Arbejdsministeriet. Formålet hermed var at sikre, at notitsens beskrivelse af den fremtidige efterlønsordning var korrekt.

Da Arbejdsministeriet telefonisk meddelte, at man ikke havde bemærkninger hertil, telefaxede Justitsministeriet herefter hele notitsen til Arbejdsministeriet.

2. Om baggrunden for udarbejdelsen af Justitsministeriets notits kan i øvrigt oplyses følgende:

Ved telefax af 1. februar 1999 anmodede Arbejdsministeriet Justitsministeriet om at vurdere et forslag fra LO om, at det skulle fremgå af arbejdsløshedsforsikringsloven, at et a-kasse medlem har ret til at få det indbetalte efterlønsbidrag tilbage, hvis efterlønsordningen ophæves eller ændres væsentligt. Telefaxen (med bilag) vedlægges. (Ikke optrykt her).

I forlængelse heraf udarbejdede Arbejdsministeriet - efter telefonisk anmodning fra Justitsministeriet - vedlagte notits af 1. februar 1999 om tilbagebetaling af efterlønsbidrag ved ophævelse eller væsentlige ændringer af ordningen. Notitsen blev senere samme dag telefaxet til Justitsministeriet. Det fremgår af notitsen, at der kunne tænkes ændringer i stort set alle elementer i efterlønsordningen.

På grundlag heraf var der - ved en telefonisk drøftelse samme aften mellem de to ministerier (Arbejdsministeriets departementschef og chefen for Justitsministeriets Lovafdeling) - enighed om, at det ville være en meget omfattende - og teoretisk - opgave at vurdere en lang række hypotetiske ændringer i efterlønsordningen. Det blev derfor besluttet, at Justitsministeriet alene skulle vurdere retsvirkningen af en ophævelse af efterlønsordningen. (Notitsen ikke optrykt her).

I overensstemmelse hermed forholder Justitsministeriets notits sig kun til denne problemstilling. Justitsministeriet har således ikke udtalt sig om retsvirkningen af andre ændringer i efterlønsordningen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 174 - bilag 2).

### Spm. nr. S 1207

Til indenrigsministeren (15/2 99) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvilken begrundelse er der for, at de personer, der er på overgangsydelse, ikke har samme muligheder som pensionister og efterlønsmodtagere for at få lån til betaling af ejendomsskatter og udgifter til anlæg, hvor der er tilslutningspligt, og vil ministeren foreslå en ændring, så der sker en ligestilling?«