

afgørelsen. Det sociale nævns afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Den Sociale Ankestyrelse kan dog optage en sag til behandling, når Ankestyrelsen skønner, at sagen har principiel eller generel betydning.

---

**Spm. nr. S 1335**

Til indenrigsministeren (1/3 99) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvor mange børn af forældre, der har fået inddraget deres opholdstilladelse, opholder sig her i landet?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 1334.

**Svar (9/3 99)**

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Flygtningævnet traf i 1998 og 1999 en række endelige afgørelser om, at somaliske flygtninge, som havde fortiet oplysninger om tidligere ophold i Holland, fik inddraget deres asyl i Danmark under henvisning til, at Holland måtte betragtes som første asylland.

Ifølge udlændingeregisteret er der pr. 18. februar 1999 38 sager vedrørende i alt 41 personer, hvor der er truffet en endelig afgørelse om, at de pågældende har Holland som første asylland. Udlændingestyrelsen har herudover kendskab til et barn, der er født i oktober 1998.

Efter de for Udlændingestyrelsen foreliggende oplysninger er der børn i to af sagerne. I den ene sag er der et barn født i 1994. I den anden sag er der fem børn født i 1988, 1990, 1992, 1994 og 1998.

**Spm. nr. S 1336**

Til indenrigsministeren (1/3 99) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»På hvilket juridisk grundlag opholder flygtninge, hvis opholdstilladelse er blevet inddraget, sig her i landet?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 1334.

**Svar (9/3 99)**

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Flygtningævnet traf i 1998 og 1999 en række endelige afgørelser om, at somaliske flygtninge, som havde fortiet oplysninger om tidligere ophold i Holland, fik inddraget deres asyl i Danmark under henvisning til, at Holland måtte betragtes som første asylland.

Flygtningævnet har i forbindelse med de endelige afgørelser fastsat en udrejsefrist. Udrejsefristen er udløbet i alle sager. De pågældende personer er derfor forpligtede til at udrejse af landet, jf. udlændingelovens § 30, og har således ikke noget opholdsgrundlag.

Det antages, at der er hjemmel i udlændingelovens § 42 a, stk. 1, til, at Udlændingestyrelsen dækker de udgifter, der er forbundet med indkvartering og underhold af de pågældende personer.

I henhold til udlændingelovens § 42 a, stk. 4, kan Udlændingestyrelsen bestemme, hvor en udlænding omfattet af udlændingelovens § 42 a, stk. 1, skal tage ophold.

Hensynet til, at de pågældende ikke fjernes fra deres nuværende omgivelser og kontaktflade og indkvarteres på asylcentre rundt om i landet, er tungtvejende ved Udlændingestyrelsens vurdering af, om der kan gives tilladelse til, at de kan bo privat. Udlændingestyrelsen vil med dette udgangspunkt overveje at give tilladelse til, at de pågældende kan bo privat på det vilkår, at de får udbetalt kost-, tøj- og lommepenge og får tilbud om sundhedsbehandling via Dansk Røde Kors.

Udlændingestyrelsen vil således tilvejebringe et forsørgelsesgrundlag for den pågældende