

Begrundelse

Det er ikke hver dag, at Højesteret afsiger en dom, hvor en lov erklæres i strid med grundloven.

På den baggrund ønskes statsministerens kommentar til dommen, ligesom det må forekomme naturligt, at dommen også får konsekvenser for, hvordan regeringen og dens ministre tilrettelægger deres arbejde og fremover håndterer lovgivning, der udformes af regeringen.

Det siger sig selv, at Folketinget til enhver tid bør kunne regne med, at når regeringen fremkommer med forslag til lovgivning, så er disse som en givet ting i overensstemmelse med grundloven.

Denne selvfølge har imidlertid lidt et knæk blandt andet i forbindelse med Tvindsagen, hvor et flertal i Folketinget var enige om ikke at ville acceptere Tvindimperiets metoder men blev bundet en grundlovsstridig lov på ærmet. Statsministeren skylder således at svare Folketinget på, hvilke initiativer der vil blive taget for at styrke den lovgivning og de udtalelser, der fremkommer fra specielt Justitsministeriet. Dette ministeriums respekt må efter en række lidet flatterende håndteringer af forskellige sager siges at kunne ligge på et meget lille sted.

Statsministerens svar og initiativer i denne sag kan være afgørende for, om det er nødvendigt for Folketinget at etablere sit eget lovvurderingsråd.

En ting står i hvert fald fast; Folketinget kan ikke leve med så dårlig rådgivning og lovgivning, som Justitsministeriet har bibragt i Tvindsagen samt i mange andre sager igennem de seneste år.

Svar (8/3 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Højesterets dom vedrører den del af grundlovens § 3, der angår forholdet mellem den lovgivende og dømmende magt, og sætter i den forbindelse grænser for lovgivningsmagtens kompetence.

Dommen er nu gældende ret og vil både for regering og Folketing være en rettesnor i den fremtidige lovgivningsvirksomhed.

Undervisningsministeren fremsætter om kort tid lovforslag, der bringer den omhandlede lov-

givning i overensstemmelse med Højesterets dom.

Regeringen overvejer, om dommen giver anledning til for regeringen at ændre lovgivningsprocedurer m.v.

Regeringen finder, at Justitsministeriet gav en nuanceret rådgivning i forbindelse med Tvindlovens tilblivelse. Dommen giver efter regeringens opfattelse ikke anledning til at tage initiativ til et lovråd.

Spm. nr. S 1265

Til socialministeren (22/2 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at kommuners aktivering af ungdomskriminelle ikke længere skal kunne omfatte aktiviteter i udlandet som f.eks. skiture, rejser til Kina og lignende?«

Begrundelse

Det fremgår af B.T. tirsdag den 16. februar 1999, at Randers Kommune i et forsøg på at bringe medlemmer af bl.a. den berygtede ungdomsbande Cerberus ud af kriminalitet vil sende disse på bl.a. en gratis skitur til Frankrig.

Spørgeren er af den opfattelse, at det er for galt at sende unge på gratis rejser til udlandet. Der er efter avisens oplysninger tale om relativt voksne bandemedlemmer på mellem 18 og 25 år, og de burde efter spørgerens mening hellere bag lås og slå end sendes på kommunalt betalt skiferie.

Det er spørgerens opfattelse, at de regler, der giver kommunerne ret til at betale til sådanne aktiviteter i udlandet, skal ændres, således at det ikke længere kan forekomme.

Svar (2/3 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Tilbud om aktivering gives til kontanthjælpsmodtagere. Det generelle sigte med at give tilbud om aktivering i form af deltagelse i beskæftigelses- eller uddannelses tilbud er at forbedre eller vedligeholde deltagerens muligheder for at etablere eller genskabe kontakten til det ordinære arbejdsmarked.