

Folketingets Trafikudvalg som del af bilag 394, alm. del) oplyse, hvor store indtægter Ørestadsselskabet har regnskabsført som indtægter fra grundsalg i Ørestaden i årene 1996-98, og vil ministeren endvidere kommentere de regnskabsmæssige tal sammenlignet med økonomi- og opgørelsen, som er tilgået Finansudvalget og Trafikudvalget, vedrørende status for grundsalget i forhold til de budgetterede indtægter?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 1193.

Svar (11/3 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Ørestadsselskabet har ikke regnskabsført indtægter for grundsalg i Ørestad for 1996 eller 1997. Ørestadsselskabets årsregnskab for 1998 har endnu ikke været forelagt selskabets bestyrelse til godkendelse.

Fortjeneste og tab ved salg af arealer medtages først i årsregnskabs resultatopgørelse for det år, hvori salgsaftalen er endeligt bindende, hvilket fremgår af Ørestadsselskabets årsberetning 1997, side 11. Derfor er der på nuværende tidspunkt asymmetri mellem den i spørgsmålet nævnte økonomiopgørelse over grundsalg og Ørestadsselskabets regnskabsførte indtægter.

En fremlæggelse af regnskabstal vil derfor ikke give en korrekt indikation af status for selskabets arealsalg i Ørestad.

I øvrigt henvises til besvarelsen af S 1193.

Spm. nr. S 1305

Til fødevarerministeren (25/2 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1200 oplyse, hvor mange af de i svaret nævnte 13 forskningsprojekter der er iværksat, hvor mange af de 13 projekter der foregår uafhængigt af virksomheder samt oplyse, hvor stor en andel af de nævnte 3,7 mio. kr. og 7 årsværk til Institut for Fødevarer sikkerhed og Toksikologi der anvendes til gensplejningsområdet, og i hvilket omfang disse aktiviteter

foregår uafhængigt af virksomheder, og vil ministeren nærmere belyse omfanget af offentlig og privat finansiering af de nævnte aktiviteter vedrørende sikkerheds- og sundhedsaspektet ved gensplejsning?»

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 1200 sker der bl.a. en sammenblanding af indsatsen på gensplejningsområdet med andre områder, så svaret ikke giver et dækkende billede af den iværksatte og den planlagte aktivitet vedrørende sikkerheds- og sundhedsaspektet ved gensplejsning. Endvidere var hensigten med spørgsmål nr. S 1200 at få nærmere belyst, hvorledes det sikres, at der skabes en forskningsmæssig modmagt til den industrielt styrede forskning på området. Således kan forskningsprojekter om sikkerheds- og sundhedsaspektet dels foregå som led i industriens styrkelse af gensplejningsteknikken, dels foregå som uafhængig kritisk forskning som sættes over for den industrielt styrede forskning. Dette aspekt er ikke som ønsket belyst i svaret, hvorfor der med dette spørgsmål ønskes nærmere oplyst, i hvilket omfang de i svaret nævnte aktiviteter - de 13 forskningsprojekter og styrkelsen af Institut for Fødevarer sikkerhed og Toksikologi med 3,7 mio. kr. - er aktiviteter, der foregår mere eller mindre på industriens præmisser og/eller med henblik på at styrke industriens udnyttelse af gensplejningsteknikken, og i hvilket omfang der er tale om uafhængig fri forskning, der forholder sig kritisk til gensplejningsteknikken. I spørgsmålets formulering er dette søgt afklaret ved at se på, hvem der finansierer de enkelte aktiviteter, det vil sige, i hvilket omfang industrien finansielt er involveret i de enkelte projektaktiviteter. I det omfang ministeren på anden måde kan supplere den »finansielle« vurderingsmetode af forskningens uafhængighed af industrielle interesser med andre parametre, er dette også velkomment i svaret.

Svar (4/3 99)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Det kan oplyses, at det i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1200 omtalte beløb på 3,7 mio. kr. er direktoratets skøn over den styrkelse, som forskningen inden for genteknologiområdet vil