

Spm. nr. S 1244

Til undervisningsministeren (19/2 99) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren, at det er acceptabelt, at der er kurser på åben uddannelse, der er blevet beskåret med mellem 20 og 65 pct. i forhold til den undervisning, som kursisterne er blevet lovet og har betalt for, og hvad kan og vil ministeren gøre for, at kursisterne kan få det, de er blevet lovet, eller i det mindste få deres penge tilbage?«

Begrundelse

Som det fremgår af Politiken den 16. og 17. februar, er kursister på åben uddannelse ved Handelshøjskolen i København blevet snydt ved ikke at få den undervisning, som de er stillet i udsigt, og som de har betalt for. Det forekommer helt uacceptabelt, at udbudte kurser ikke afholdes, som de er stillet i udsigt, og at kursisterne heller ikke kan få deres indbetaling retur. Ligesom det er bindende for kursisterne at betale, må det være bindende for Handelshøjskolen at afholde kurserne, som kursisterne er stillet i udsigt, eller i det mindste at tilbagebetale pengene.

Svar (2/3 99)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg forstår, at spørgsmålet refererer til en konkret klagesag, hvor en gruppe studerende ved Institut for Fransk, Italiensk og Russisk på Handelshøjskolen i København har klaget over nedskæringer i deres undervisning.

I følge universitetsloven disponerer institutionerne frit over deres samlede bevillinger, tilskud og indtægter. Det er også institutionens ansvar at tilrettelægge undervisningen inden for de rammer, som er fastsat i uddannelsesbekendtgørelse og studieordning.

Med hensyn til det principielle i spørgsmålet, vil jeg understrege, at det for uddannelser, der er udbudt efter reglerne om åben uddannelse, gælder, at uddannelsesinstitutionen ved fastsættelsen af vilkår for deltagelse og betaling skal iagttage principperne for god markedsførings-

skik og ikke over for deltagerne fastsætte urimelige aftalevilkår (lovens § 11, stk. 1). Bestemmelsen har til formål at sikre, at deltagerne får en beskyttelse, der svarer til, hvad der gælder i anden forbrugerlovgivning.

Væsentlige ændringer i undervisningen i forhold til det ved tilmeldingen til kurset forudsatte kan falde ind under denne bestemmelse, men det vil bero på en konkret vurdering, der ikke alene kan basere sig på ændringer i f.eks. lektionstimetallet ved en uddannelse. Spørgsmål om overtrædelse af reglerne om god markedsføringsskik kan indbringes for Nævnet om markedsføring- og konkurrencespørgsmål under lov om åben uddannelse, der har kompetencen til træffe afgørelse herom (lovens § 13, stk. 1).

En gruppe studerende fra Handelshøjskolen i København har klaget til mig over reduktionen i undervisningstimerne. I mit svar på de studerendes klage har jeg bl.a. orienteret dem om denne klageadgang.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at ministeriet, foranlediget af den konkrete sag, vil bede Handelshøjskolen i København om en forklaring på, hvordan kvaliteten i undervisningen er søgt sikret i forbindelse med den foretagne ændring af lektionstimetallet ved undervisningen af den omtalte gruppe studerende.

Spm. nr. S 1283

Til undervisningsministeren (24/2 99) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren, at der er tale om entydige kriterier, og at det giver en tilstrækkelig retssikkerhed, samt at det er i overensstemmelse med almindeligt anerkendte retsprincipper, at Tips- og ungdomsnævnet i retningslinjerne for DUF's tildeling af tipsmidler skriver: »DUF kan udelukke en organisation fra tilskudsordningen, såfremt organisationen deltager i eller på opfordring ikke tager afstand fra angribelige aktiviteter. DUF kan ligeledes udelukke en organisation fra tilskud, såfremt organisationens medlemmer deltager i angribelige aktiviteter og organisationen på opfordring ikke tager afstand fra dette.«?