

danske landmænd at få fat i tilstrækkelige mængder importeret foder, som er garanteret gensplejningsfrit. Den gensplejsede soja holdes ikke adskilt fra resten af høsten, og der er ikke mærkningsregler, som sikrer en adskillelse. Hertil kommer at Plantedirektoratet, ifølge Aktuelt's fremstilling af sagen, slet ikke mener, der er et problem og samtidig erkender, at der ikke findes nogen lovgivning på området, som giver hjemmel til at følge, hvor store mængder gen-soja der kommer ind i Danmark. Det virker nærmest som om, at direktoratet er fløjtende ligeglad med gensplejningsproblemet. Efter Enhedslistens opfattelse er situationen nu så meget ude af kontrol, at der bør indføres et øjeblikkeligt stop for import af gensplejsede foderstoffer til Danmark.

#### Svar (3/3 99)

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Plantedirektoratet har fornylig rettet henvendelse til en række virksomheder i foderstofbranchen med forespørgsel om, hvorvidt det er muligt for en landmand at købe GMO-fri foderstoffer. Det er direktoratets indtryk på baggrund af denne henvendelse, at det for tiden er muligt at købe GMO-fri foderstoffer herhjemme.

Der produceres således stadig foder uden indhold af genmodificerede organismer.

Landmanden samt i sidste ende forbrugeren kan sikre en fortsat produktion af sådanne produkter ved at efterspørge varer som er garanteret fri for genmodificerede organismer.

#### Spm. nr. S 1295

Til fødevareministeren (24/2 99) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der indføres et forbud mod import af gensplejsede foderstoffer til Danmark?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1294.

#### Svar (3/3 99)

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): »Reglerne om sammensætning af foderstoffer er fastsat ved EU-direktiver, og der er ikke fastsat særlige regler om indhold af genmodificerede organismer i foderstoffer.

Kommissionen har imidlertid tilkendegivet, at der arbejdes på et udkast til direktiv om »novel feeds«, som forventes at indeholde regler om bl.a. mærkning af foder med indhold af genmodificerede organisme, og jeg finder, at vi bør afvente Kommissionens udspil på dette område før der tages stilling til et eventuelt dansk importforbud.«

#### Spm. nr. S 1287

Til indenrigsministeren (24/2 99) af:

**Sonja Albrink** (CD):

»Vil ministeren ændre reglerne om opkrævning af dækningsafgift i loven om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, således at den konkurrencemæssige forskelsbehandling undgås?«

#### Begrundelse

Konkurrencestyrelsen har i sin behandling af en klage over indførelse af dækningsafgift i Viborg Kommune henstillet til ministeren at ændre reglerne, så den konkurrencemæssige forskelsbehandling i loven undgås. Som reglerne er udformet, er det kun forretninger, der er beliggende i ejendomme, hvor over 50 pct. af arealet bruges til erhvervsmæssigt øjemed, der skal betale dækningsafgift. Dermed skabes der ved indførelsen af dækningsafgift i en kommune en stærk konkurrenceforvriddning mellem forretninger i forskellige typer ejendomme. Dækningsafgiften er efter spørgerens opfattelse en unfair ejendomsskat, der ikke bliver bedre af, at den pålignes vilkårligt.

#### Svar (5/3 99)

**Indenrigsministeren** (Thorkild Simonsen): Dækningsafgiftsreglerne – ejendomsskattelovens § 23 A – går i hovedtræk ud på, at den en-