

mener KL, skyldes, at ordningen var for bureaukratisk for kommunerne, og KL foreslår derfor, at en eventuelt ny forsøgsordning bør tage ved lære af den gamle og give plads til, at kommunerne reelt har mulighed for forsøg og projekter, som er relevante for kommuner, der skal have dagligdagen til at fungere.

B 92, altså det foreliggende forslag vedrørende frikommuneforsøg, lægger ikke op til, at det nye frikommuneforsøg skal være helt tilsvarende det forsøg, der fungerede i perioden 1985-93. I formuleringen i forslaget mener jeg da også at se plads til de bemærkninger om at tage ved lære og give plads til, som KL lægger op til, men naturligvis vil en ny forsøgsordning ikke løse alle kommunernes problemer.

En sidste bemærkning i sagen fra min side fra Kristeligt Folkeparti vil være en vægtlægning på ikke at stille alle områder frit i en forsøgsperiode. Der må i hvert fald være nogle minimumsgrænser, som man skal agere inden for på de forskellige områder. Her tænker jeg især på børne- og familieområdet og på området vedrørende pleje og praktisk hjælp til bl.a. ældre.

Forsøgsiveren og det frie initiativ må ikke på nogen måde kunne gå ud over de svage i samfundet. Formålet skal helt klart være det, som står angivet i formålet med dette forslag: at forbedre servicen og ressourcudnyttelsen med meget mere.

De overtrædelser af lovgivningen, som vi har været vidne til i nogle kommuner, især i det seneste års tid på børne- og ældreområdet, ønsker vi absolut ikke gentaget, heller ikke under et sådant forsøg.

Men Kristeligt Folkeparti kan støtte det foreliggende beslutningsforslag, og vi ser frem til en god og konstruktiv behandling af forslaget i udvalget.

**Den fg. formand (Bendt Bendtsen):**

Fru Else Winther Andersen som ordfører for forslagsstillerne.

**Else Winther Andersen (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne vil jeg gerne starte med at sige tak til de partier, der er gået meget positivt ind i debatten om det her beslutningsforslag. Det lover godt for, at vi kan få et spændende udvalgsarbejde. Jeg tror, at der på tværs af salen kunne gå hen og blive et flertal for det. Det ville jo være godt, hvis vi derved kunne få frihed ud til kommunerne, så de kun-

ne prøve tingene af og finde ud, hvad det er, der passer lokalt.

Det er jo det kommunale selvstyre, vi er med til at styrke på den her led, men det gør også, at vi kan være med til, at borgerne bedre kan få den lovgivning, der passer lige nøjagtig til deres hverdag lokalt.

Nu sagde indenrigsministeren godt nok, at han gik ind for det lokale selvstyre og for at give kommunerne frihed, men jeg hørte faktisk også en indenrigsminister, der meget gerne vil være med til at bakke op om, at når der skal laves forsøg, skal de helst styres meget centralistisk.

Det er lige nøjagtig det, vi ikke ønsker med dette forsøg. Når jeg siger det, er det ud fra det, jeg oplever i det forsøgsudvalg, der sidder, og som lige er kommet med sine resultater. Vi vil derimod gerne være med til at styre demokratiet. Derfor kan vi da godt være noget betænkelige, når indenrigsministeren på forhånd lægger ud med at komme med ny lovgivning om ny fælles ledelse.

Men lad os se, hvad der kommer om det, når vi kommer så langt, men vi lægger meget vægt på, at der er en demokratisk indflydelse på de ting, der foregår, og at det ikke pludselig skal være en ny kommunalreform, der indføres ad bagdøren, men jeg hørte så heller ikke ministeren tale om bagdøren.

Der er fra flere sider nævnt den demokratiske kontrol, der skal være i de forsøg, bl.a. af SF, men også af andre partier, og det er vel de ting, der skal foregå i kommunerne. Det kan kun underbygge det, jeg har sagt, og det går vi også ind for.

Jeg vil gerne sige tak for debatten og glæder mig til udvalgsarbejdet. Det kunne være spændende, om vi kunne slippe kommunerne fri, også i forhold til de borgere, der er.

**Erling Christensen (S):**

Det bliver jo spændende, om der bliver et flertal. Udvalgsarbejdet bliver også spændende.

Når jeg ser tilbage på debatten og ser på det beslutningsforslag, som Venstre og De Konservative og CD har fremsat her i Folketinget, så synes jeg, at det er et tyndt grundlag at skulle træffe beslutninger på. Jeg synes, det har været et dårligt hjemmearbejde i Venstre.

I de to konkrete eksempler, som to Venstre-medlemmer har nævnt her i Folketinget – det ene om hjemmepleje og det andet om et skoleforsøg – kunne jeg umiddelbart se en løsning.