

de ydelser op, som der gives adgang til i regeringens forslag, bare man ikke får 12 måneder. Det er fint nok for Fremskridtspartiet, tror jeg, men ikke for Dansk Folkeparti.

#### Jann Sjørnsen (KRF):

I modsætning til den tidligere ordfører – eller den tidligere taler var det mere præcist – vil vi i Kristeligt Folkeparti meget gerne have fingre i dette lovforslag. Vi hilser det faktisk velkommen.

I forbindelse med diskussionen om integrationspakken, som regeringen fremlagde sidste år, efterlyste vi netop en repatrieringslov, for vi syntes, det havde været på sin plads, at vi havde set den i den sammenhæng. Det kunne dog af praktiske grunde ikke lade sig gøre, så derfor er vi glade for, at regeringen nu er fremkommet med dette lovforslag, som giver bedre muligheder for, at udlændinge kan vende frivilligt tilbage til hjemlandet. Det er jo for flygtninge i høj grad en ønskelig afslutning af et flygtningeforløb, sådan som det også er blevet fremhævet af flere af de høringsparter, som har afgivet de svar, der foreligger i dag.

Vi glæder os over den styrkede indsats, som regeringen lægger op til på området. Det gælder ikke mindst den rådgivnings- og informationsindsats, som nu skal forstærkes i kommunalt regi, og også, set fra Kristeligt Folkepartis side, gerne med medvirken af Dansk Flygtningehjælp i en central rolle.

Vi synes også, det er fint, at man forbedrer mulighederne for at medtage økonomisk hjælp til hjemlandet; reintegrationsbistanden er vi tilhængere af og også en forlængelse af fortrydelsesretten. Det sidste har der jo her under debatten været megen diskussion om, men for Kristeligt Folkeparti at se er det et vigtigt element i denne repatrieringslov, hvis det rent faktisk kan få en effekt. Det er jo også, som flere ordførere har påpeget, noget, som flere af de organisationer, der har afgivet høringssvar, rent faktisk understreger, og derfor står vi lidt uforstående over for den debat og problematisering, der har været i dag om netop det spørgsmål.

Summa summarum: Vi er positive over for lovforslaget. Vi har sådan set ikke de store problemer med nogen elementer i det overhovedet, og det skyldes jo, at man her er med til at forbedre udlændinges mulighed for frivilligt at vende hjem igen.

Jeg vil godt sige – også i forbindelse med noget af den debat, der har været – at vores mål er

ikke, at så og så mange udlændinge nu i medfør af denne lov skal vende hjem. Det synes jeg slet ikke man kan sætte tal på, og jeg synes heller ikke, det er et mål i sig selv, at så mange som overhovedet muligt vender hjem. Det, der er vigtigt for Kristeligt Folkeparti, er, at de, der frivilligt ønsker at vende hjem, rent faktisk får mulighed for det og får bedre muligheder for det med det lovforslag, som regeringen her har fremsat, og som jeg håber kan vedtages af Folketinget.

Så tror jeg, det vil glæde hr. Søren Søndergaard, hvis jeg her fra talerstolen også kommer med en bemærkning om det forslag, han kom med om støtte til det lokale samfund, man vender hjem til. Jeg synes, det er en tanke, som er værd at forfølge i forbindelse med det udvalgsarbejde, som nu skal i gang. Det synes vi i hvert fald fra Kristeligt Folkepartis side.

Så vil jeg også godt kvittere for, at vi denne gang – og det er jo lidt bemærkelsesværdigt, synes jeg – har fået høringsvarene ud i så god tid, at vi kan se på dem i sammenhæng med lovforslaget. Det glæder os overordentlig meget, og vi håber da, at det kan være med til at danne ny praksis.

#### Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg vil gerne sige tak for den generelt meget positive modtagelse, dette lovforslag har fået. Bortset fra Dansk Folkeparti har der jo faktisk været positive meldinger fra alle partier, selv om alle dog ikke var helt enige.

Jeg vil gerne straks sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg synes, hr. Arne Melchior på glimrende vis forklarede, at de 100 er et regneeksempel, og at jeg synes, det er bedst at stille et eksempel op, så man kan se på det. Ellers er jeg enig med de talere, der har sagt, at vi kan jo ikke vide, hvad forslaget medfører, og der er også givet gode eksempler på, at tallene har været forskellige fra år til år.

Jeg er selvfølgelig overordentlig glad for, at meget tyder på, at der bliver et meget bredt flertal. Både Det Konservative Folkeparti og Venstre og SF, ja, hele vejen rundt faktisk, er enige i målsætningen for forslaget, og det synes jeg er det helt væsentlige. Selv hr. Tom Behnke er jo positiv over for det, har faktisk kun kritik af grænsen på 12 måneder, eller hvor meget det nu er. Det mener jeg at vi under udvalgsbehandlingen må kunne forklare så grundigt, at man bliver klar over, at det er medvirkende til