

Hvorfor ikke anlægge den samme kloge betragtning på spørgsmålet om længden af fortrydelsesperioden? Vi kan se af hørings svarene, og vi har hørt fra mange sider, at alle, der ved noget om og arbejder med disse ting, peger på, at en fortrydelsesperiode på 6 måneder er for kort. Det fører efter disse menneskers vurdering til, at en række af de mennesker, der overvejer repatriering, opgiver og tager tilbage til Danmark.

Det er jo ikke et spørgsmål om den generelle holdning, men det er en videreførelse af hr. Tom Behnkes, synes jeg, fornuftige holdning. Lad os dog se på virkeligheden, som den er, og hvis en fortrydelsesperiode på 12 måneder i stedet for 6 måneder kan føre til, at folk i højere grad tør tage chancen, er det dog, synes jeg, en positiv ting.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Nogle gange vil i hvert fald jeg frabede mig at blive elsket ihjel; men jeg har noteret mig, at Fremskridtspartiet tidligere har foreslået op til 50.000 kr. til den enkelte flygtning for at vende hjem, og jeg har forstået det sådan, at Fremskridtspartiet – måske ikke helt klokkeklart – faktisk støtter dette forslag, hvis der bare kunne blive lavet noget om ved fortrydelsesretten, og at Fremskridtspartiet endda vil gå med til, at beløbet bliver sat yderligere op; sådan hørte jeg det faktisk også. Jeg var egentlig ikke så forundret, men jeg synes alligevel, det skal skæres lidt mere ud i pap.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Til fru Pia Kjærsgaard skal jeg sige, at hvis fortrydelsesfristen forbliver de 6 måneder, den er i dag, støtter Fremskridtspartiet forslaget, fordi vi ikke har noget imod at give udlændinge en lille pose penge med i lommen, så de kan genetablere sig, når de vender tilbage til deres hjemland. Det synes vi faktisk er ret og rimeligt, og rent nationaløkonomisk er der ingen tvivl om, at det er en kæmpegevinst, man kan spare her, og det bør man også se lidt på, når man er folketingsmedlem, fordi det gælder nationens økonomi. Det er vi også valgt til, i hvert fald er vi i Fremskridtspartiet valgt til det.

Til hr. Arne Melchior, der taler om, at vi forlanger integration: Fremskridtspartiet forlanger ikke integration af flygtninge, Fremskridtspartiet forlanger integration af de udlændinge, som

har tænkt sig at blive her resten af deres liv, og som bliver her resten af deres liv. Men angående flygtninge er det vores opfattelse, at man midlertidigt er på flugt fra sit hjemland med henblik på at vende tilbage til sit hjemland igen, og så synes vi faktisk ikke, at man skal gøre en stor indsats for at integrere de pågældende mennesker i Danmark.

Til fru Dorte Bennedsen vedrørende fortrydelsesperiodens længde: Det strider imod min og Fremskridtspartiets holdning, at udlændinge, som er flygtet fra et land, hvor de er forfulgt, efter nogle år i Danmark frivilligt får mulighed for at vende tilbage igen, fordi der er fred og ro i hjemlandet. Allerede dér burde vi jo have en lovgivning, der sagde, at de skulle vende hjem igen, men det har vi ikke. Men når det er et faktum, at det er frivilligt, om de vil vende hjem igen, synes vi ikke, det skal være sådan, at de oven i købet får en pose penge med og kan holde 12 måneders ferie i det land, de er flygtet fra under påskud af, at de var forfulgt, og så efter 12 måneder fortryde og vende tilbage til Danmark igen. Det synes vi ikke er hensigtsmæssigt. Det scenario bryder vi os ikke om, og derfor er det vores opfattelse, at har man valgt at vende tilbage, så har man valgt at vende tilbage, og så må man tage konsekvenserne af det.

Men vi har også – som jeg startede med at svare fru Pia Kjærsgaard – strakt os så langt, at vi siger, at hvis bare man fastholder den fortrydelsesfrist, der er i dag, er vi klar til at støtte det forslag, der ligger her. Ikke fordi det er det optimale, som Fremskridtspartiet kunne tænke sig, men fordi det trods alt er en forbedring.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Tom Behnkes svar til mig kan kun forstås sådan, at han mener, at mennesker i op til 7 år skal leve som pariaer, som udstødte i det land, de er kommet til. Det kan jeg aldeles ikke tilslutte mig, og det kan det store flertal gudske-lov ikke. Det er simpelt hen umenneskeligt. Tænk på et konkret menneske på 15 år, som skal være her til sit 22. år, eller en person på 25 år, som skal være her, til vedkommende er 32, og som i de 7 år skal gå og ikke integrere sig, ikke have nogen rettigheder, ikke have nogen muligheder. Skal han sætte sin udvikling i stå? Hvad er det for en kold, umenneskelig holdning at have? Nej, jeg vil gerne anerkende og takke og glæde mig over enhver, der gør sit bedste for at integrere sig og tilpasse sig. Det er