

gøre noget for at motivere dem til at vende tilbage til deres hjemland.

I den forbindelse er det ingen hemmelighed, at Fremskridtspartiet i den nuværende situation ser det som en positiv ting, at der er mulighed for repatriering. Vi ser det som en positiv ting, at de udlændinge, som ønsker at vende tilbage til deres eget hjemland, også får en skilling med i lommen, så de kan starte en ny tilværelse i deres hjemland.

Forslaget om at forhøje beløbet har vi i Fremskridtspartiet ingen indvendinger imod; for så vidt kunne man jo sige, at rent nationaløkonomisk kunne man såmænd sætte det beløb langt højere op, hvis ikke det lige var, fordi man samtidig i forslaget forlænger fortrydelsesperioden. Det vil jeg vende tilbage til.

Med hensyn til oplysning har vi i Fremskridtspartiet stor sympati for, at man vil gøre en ekstra indsats for, at de myndigheder, der er i kontakt med udlændinge – her altså kommunerne – gør en ekstraordinær indsats for at oplyse om, informere om, at denne mulighed eksisterer, og hvad ordningen går ud på. Jeg tror faktisk, der er en del udlændinge, som slet ikke er bekendt med, at denne mulighed eksisterer, og alene det, at man ved, muligheden eksisterer, vil jo øge antallet, som vil benytte sig af muligheden, så oplysning er helt klart en positiv ting, og flere penge er også en positiv ting.

Med hensyn til fortrydelsesmulighederne har vi i Fremskridtspartiet en lidt mere markant holdning, end den konservative ordfører, hr. Bendt Bendtsen gav udtryk for: at det var problematisk, at man satte fortrydelsesperioden op til 12 måneder. Vi har i Fremskridtspartiet den opfattelse, at den del af forslaget skal ud, hvis vi skal kunne støtte forslaget. Det er endda sådan, at det ikke er nok med de 12 måneders fortrydelsesret. I nogle særlige tilfælde er det helt op til 24 måneder, og vi har i Fremskridtspartiet den opfattelse, at hvis man vælger at vende tilbage til sit hjemland, vælger man også at vende tilbage til sit hjemland med de konsekvenser, det har, og med de økonomiske muligheder, man får.

Jeg lyttede meget til hr. Søren Søndergaards indlæg, og der var faktisk en del af hr. Søren Søndergaards indlæg, som jeg var meget enig i. Det ville jo være hensigtsmæssigt, at man ikke gjorde det så bureaukratisk i de regler, der nu listes op for at sikre, at de pågældende f.eks. kan deltage i nogle genopbygningsprojekter i hjemlandet. Det er et forslag, som jeg synes er

ganske positivt, og det vil vi da overveje at støtte, hvis hr. Søren Søndergaard kommer med noget mere konkret på det område. Der er jo ingen tvivl om, at kunne vi ved hjælp af de udlændinge, som vender tilbage til deres hjemland, sikre, at hjemlandet bliver genopbygget og bliver bedre egnet til, at endnu flere udlændinge kan vende hjem, har det i sig selv også en mission.

Men som sagt: Repatriering er nødvendig, sådan som den øvrige lovgivning er skruet sammen i dag. Det må vi se i øjnene, og derfor støtter Fremskridtspartiet ideen om repatriering, og vi støtter også ideen om at give flere penge; men vi støtter ikke ideen om, at fortrydelsesperioden udvides fra 6 måneder til 12 måneder.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Behnke pegede på et dilemma. Vi forlanger, at mennesker, der bor midlertidigt her i landet, skal integrere sig. De skal f.eks. lære dansk, og de skal lære dansk lovgivning og rette sig efter danske regler, og det er jeg ganske enig i alt sammen. Men samtidig vil hr. Behnke altså have – og det vil De Konservative vel for øvrigt også – at der skal gå 7 år, før de kan opnå dansk statsborgerskab, og ofte går der jo mere end det.

Man kan ikke forlange begge dele; det er et dilemma, det kan jeg godt indse. Men stående over for det valg: Skal du forlange, at disse mennesker skal integrere sig? vil jeg sige ja og samtidig afskære mig fra muligheden for at forlange, at de skal vende hjem 6½ eller 7 år efter, for hvad skal de med dansk, hvis de skal hjem til Sri Lanka eller til Iran osv. osv.? Hr. Behnke burde tage ordet »flygtning« lidt mere alvorligt. Ordet nævnes så tit, at det ligesom har mistet sin gru, men det er grusomt at være flytning, og man skal ikke fastholde mennesker i den situation i 7 år.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke kom i sine indledende bemærkninger med nogle kloge ord, som stort set var, at vi må tage udgangspunkt i virkeligheden. Uanset hvad man måtte mene om, hvilke holdninger man måtte have til udlændingepolitikken, må man tage udgangspunkt i virkeligheden og derfor stille sig positiv over for tanken om at have en repatrieringslov.