

Vi vil, som det fremgår af det her, indgå i en konstruktiv, kritisk drøftelse af forslaget i Retsudvalget, og hvis ministeren ønsker at forhandle det med os.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Det kan kun glæde os alle sammen, at partiet Venstre udtrykker positive holdninger til det her forslag.

Der er et enkelt lille spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech, jeg godt lige vil stille, og det var til bemærkningerne om fortrydelsesretten:

Gør det ikke stort indtryk på partiet Venstre, at så at sige samtlige de organisationer, der har afgivet høringssvar, netop omtaler udvidelsen af fortrydelsesretten fra 6 til 12 måneder som værende meget positiv og værende en mulighed for at give flere chance for at vende helt tilbage?

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Fru Birthe Rønn Hornbech pegede på en række positive ting og så to områder, hvor Venstre var betænkelige. Det ene var fortrydelsesretten, som lige har været nævnt, og det andet var reintegrationsydelsen, hvis jeg hørte ret. Der vil jeg godt ud af et ganske upolemisk hjerte bede fru Birthe Rønn Hornbech om at uddybe, hvad betænkelighederne ved det er.

Det er jo ikke store ydelser, det handler om, og det er jo i modsætning til, hvad nogle af høringssvarene har sagt, nemlig at den burde være større, for så ville de have lidt større chancer for at kunne forsørge sig selv osv. Det er jo en ret beskeden ydelse beregnet til tilbagevenden og eksistens lige i den allerførste periode.

Så jeg vil egentlig meget gerne høre, hvad det er, Venstres betænkeligheder går på på netop dette felt.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jamen betænkelighederne går naturligvis på, at det er vanskeligt at forudse, hvordan adfærden vil være. Det ligger ikke lige for Venstre, at vi synes, at repatrierede skal forsørges af Danmark. Det er det, der ligger i det, og det vil vi selvfølgelig se meget grundigt på i udvalget.

Når hr. Svane spørger, om det gør indtryk, hvad Røde Kors og Flygtningehjælpen og Mellempøkeligt Samvirke og andre siger, er det da klart. Vi læser altid høringssvarene, men vi

forbeholder os altså også ret til at tænke os godt om og diskutere det grundigt, inden vi tager endelig stilling.

**Bendt Bendtsen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi meget positive over for begrebet repatriering. Som det fremgår af fremsættelsen, lægges der op til at forstærke og udbygge den hidtidige repatrieringsindsats med henblik på at få flere udlændinge end i dag til at rejse tilbage til hjemlandet.

Når vi ser, hvor mange der i dag rejser tilbage fra både Danmark og de nordiske lande, i den udmærkede rapport, vi lige har fået fra Udlændingestyrelsen, kan vi se, at håbet nok er lidt mere end lysegrønt, hvis man tror, det er et forslag, der flytter hegnspele. Det er ikke et forslag, som får mange flere til at gå om bord i det med at rejse hjem og være med til at genopbygge det land, de er flygtet fra. Man er da også i lovforslagets bemærkninger meget forsigtig, når man anslår antallet af personer, som vil søge, selv om loven vil yde mere økonomisk støtte til hjemreisen.

I Det Konservative Folkeparti vil vi godt se positivt på lovforslaget, selv om der er nogle knaster i lovforslaget, som vi mener skal hævles af. Vi mener, det er vigtigt, at der er en god rådgivning, når folk ønsker at forlade Danmark og rejse tilbage til hjemlandet.

Omkring de ordinære ydelser til hjemrejse og engangsbeløb er der jo tale om en mindre justering i forhold til gældende regler.

Noget nyt i forhold til gældende lovgivning er reintegrationsbistanden, og det gælder også i forhold til nogle af de politikker, der føres i andre lande i Europa.

Fra konservativ side mener vi, at det altså er en balancegang, og jeg hørte også den socialdemokratiske ordfører sige noget om, at vi ikke skulle ind i en urimelig gunstig situation. Det er et område, som vi bør holde meget nøje øje med. Den person, der udrejser med en sådan ydelse, skal ikke etablere sig som det, vi forstår ved det begreb, vi kalder landsbyens rigeste mand.

Lovforslaget opererer med en bemyndigelse til ministeren på dette område. Vi vil godt have nogle garantier for, at ydelsen ikke kommer til at stå i misforhold til den indtægt, som andre har i hjemlandet. Sker det, vil vi risikere nøjagtig den modsatte virkning af repatrieringen.

Vi mener også, det er vigtigt at se på ydelserne fra de øvrige EU-lande. Vi har jo netop