

fordi det var økonomisk fuldstændig uoverkommeligt.

Jeg vil godt slutte min ordførertale her med at takke ministeren for, at forslaget har været sendt til høring så betids, at vi andre også har haft fornøjelse af høringssvarene inden førstebehandlingen. Man kan af svarene også læse, at de hørte organisationer og institutioner også udtrykker den samme tilfredshed. Vi synes, det er meget positivt, at vi får høringssvarene, inden vi har første behandling.

Vi kan i Socialdemokratiet tilsige forslaget en positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Fru Dorte Bennedsen sagde, at det var vanskeligt at vurdere, hvor mange der ville benytte sig af denne lov.

Jamen det skriver ministeren jo i forslaget. Denne lov, som vi debatterer her i dag, regner man med vil betyde måske yderligere 100 personer. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg forstod, at fru Pia Kjærsgaard stillede spørgsmålet til mig.

Jeg gav udtryk for i min tale, at hvor mange der vil repatriere og bruge loven, er det vanskeligt at dømme om.

Men det er heller ikke det, der er afgørende for Socialdemokratiet. Afgørende er, at vi her får nogle instrumenter, som gør, at de mennesker, der gerne vil repatriere, men som ikke har haft bare skyggen af realistisk mulighed for det, nu får nogle vilkår, der gør det realistisk at tænke på at vende tilbage.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Den lykkeligste afslutning på enhver flugt fra forfølgelse må naturligvis være repatriering. Det burde der ikke være to meninger om.

Men tallene taler jo deres tydelige sprog. Når vi har fået den sidste statistik fra ministeren, Udlændingestyrelsens statistik, hvori tallene om repatriering indgår, kan vi jo se, at det er meget få, der repatrierer.

Vi tror, det kan blive vanskeligt. Så længe vi har den regel om, at man får permanent opholdstilladelse efter 3 år, er det spørgsmålet, om

der så er ret mange, der føler sig tilskyndet til at repatriere. Det er sådan set også i den erkendelse, at vi har været meget positive over for tanken om, at man nu speedede op med hensyn til integration, og at det udgik til kommunerne.

Men som sagt, repatriering er naturligvis den mest lykkelige løsning. Vi tror måske bare ikke så meget på, at lidt flere penge giver så forfærdelig mange flere repatrieringer. Men lovforslaget er jo ment som en tilskyndelse til udlændingene til at repatriere, og det er naturligvis et formål, som vi også er helt enige i.

Der er forskellige redskaber til det. Man vil i lovforslaget forstærke rådgivningen. Det kan vi jo kun sige er en god idé.

Man vil give penge til kortere indskoling i hjemlandet. Jamen efter en konkret vurdering, hvis det ser fornuftigt ud, så er det fornuftigt.

Så er der den idé med erhvervsudstyr. Der kan jeg godt sige til ministeren, at den var jeg faktisk selv meget optaget af og lancerede i forbindelse med bosnierne, der kom til Danmark. Det var også en idé, man i højere grad kunne se på i denne forbindelse. Så det er vi også meget positive over for set ud fra en konkret vurdering, ligesom ideen om at forstærke muligheden for at blive ansat i et projekt er ganske udmærket.

Dér, hvor vi har vores meget store betænkeligheder, er med reintegrationsydelsen og med fortrydelsesretten. Vi er sandt at sige meget skeptiske over for det, også af hensyn til den folkelige opbakning til de udlændinge, der er i Danmark. Men det er naturligvis noget, vi gerne vil diskutere med ministeren.

Vi vil også meget gerne se på de indhøstede erfaringer. Hvor mange af dem, der så lader sig repatriere, et det i virkeligheden, der vender tilbage til Danmark? Det er naturligt, at vi får en drøftelse af det, og skal det så lige være 12 måneder? Generelt er vi i det hele taget meget skeptiske over for den fortrydelsesordning. Det er sådan lidt trist at høre, når man er ude, at danskerne synes, at de behandles dårligere.

Så har ministeren været så venlig uden for lovforslaget at oversende et skema om, hvad der ændres. Det vil jeg gerne sige hjertelig tak for. Det bidrager jo også til, at almindelige danskere uden for Folketinget kan forstå, hvad det handler om, og det skal vi selvfølgelig have omdelt i Retsudvalget. Det var endnu bedre, hvis det i fremtiden indgik i lovforslaget. Det gør det altså meget lettere for folketingsmedlemmerne at læse lovforslaget. Tak for det.