

Så det er ikke et enten-eller. Det er ikke så ligetil, og jeg skylder ikke hr. Kolstrup svar på, hvordan vi vil stille os på et givet tidspunkt, når vi får en hel masse tvivl opklaret.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg skal ikke kaste mig ud i kaneture osv., men jeg vil da godt sige til hr. Arne Melchior, at jeg synes egentlig, det er lidt hårdt over for trafikministeren eller Trafikministeriet at kritisere en lovgivning, fordi man laver nogle bemærkninger, der er så udførlige, som tilfældet er her. Jeg indrømmer, det er tungt læsestof, men jeg synes til gengæld, at de på en meget god måde giver en beskrivelse af det, loven egentlig handler om, og som jo ikke kun er fjernbustrafik, men en egentlig revision af busloven, der i øvrigt hænger sammen med de andre ting, vi behandler i Folketinget i øjeblikket: godskørselsloven, taxaloven osv.

Men når det er sagt, er det jo også klart, at der er en meget varm sag her, nemlig spørgsmålet, om der frit kan køre busser over den motorvejsstrækning, der hedder Storebæltsforbindelsen. Her lægges der altså op til en forsøgsordning, der går ud på at få en del af fjernbustrafikken lagt ind i det kollektive trafiksystem, samtidig med at fjernbusserne i forsøgsperioden ikke fuldstændig skal kannibalisere togdriften over Storebælt.

Vi har sidste sommer – som jeg sagde tidligere i en bemærkning til hr. Kaj Ikast – spillet ud med, at totalt fri buskørsel over broen kunne være en god idé, for vi synes faktisk også, at DSB trænger til noget konkurrence, specielt nu, hvor de har fået indrettet sig som en selvstændig, offentlig virksomhed. Men vi har altså revideret synspunkterne, og vi synes, at det forsøg, der lægges op til her, er udmærket. Det varer ikke så længe – kun til udgangen af 2002, så kan man revidere det – og det, vi specielt har været tiltalt af, er, at det måske endda bliver muligt at trafikforsyne de mere fjerntliggende egne af Danmark på en bedre måde med disse fjernbusser. For man må jo indrømme, at det tager temmelig lang tid – jeg kommer faktisk lige selv fra Thisted – hvis man skal med toget hele vejen deroppefra og til København.

Vi er altså enige i sagen, som den ligger nu, og endelig må jeg også sige, at vi får jo, når Øresundsforbindelsen åbner næste år, et tilsvarende problem. Men vi har altså allerede på forhånd lagt op til, at sagen kan løses, sådan som lovforslaget lægger op til.

Der er også andre ting i lovforslaget, som vi er tilfredse med. Vi er godt tilfredse med de skærpelser, der ligger med hensyn til at motivere – kunne man kalde det – til overholdelse af færdselsreglerne, både de internationale og de nationale. Samtidig skal vi jo, som jeg sagde tidligere, se det hele i lyset af, at vi arbejder med stramninger af samme type.

I Det Radikale Venstre synes vi, at lovforslaget er godt timet. Det hænger godt sammen, og vi kan støtte det.

Søren Kolstrup (EL):

Det er jo en portion blandede bolcher, vi står med her i dette lovforslag.

Nogle elementer i forslaget indebærer en liberalisering, hvor man kan frygte en underminering af forsøgene på en mere miljøvenlig kollektiv trafik. Andre elementer peger frem mod bedre sikkerhed, og der er f.eks. også en legalisering af vandbusdriften, som jeg absolut kan støtte. Men problemet er, at det er æbler og pærer, der blandes sammen, og hvis man nu har allergi over for pærer, har man altså et problem i sin stillingtagen.

Jeg mener, det ville være meget at foretrække, hvis forslaget blev delt op, og det kan måske også vise sig politisk nødvendigt at dele det op. Jeg ved ikke, om en oversomring kan løse problemet, men det er jeg ikke helt sikker på.

Men hvad angår liberaliseringselementerne: Der introduceres fjernbusser, og det kan resultere i en underminering af jernbanedriften. Der opstilles restriktioner – bevar mig vel – men uanset hvordan sagen vendes og drejes, skal der altså åbenbart tages sæder fra togdriften. De private får mulighed for at score kassen, og de vil selvfølgelig kun køre i områder og på tidspunkter, hvor der er dalere i luften, og så kan DSB så tage sig af udkantsområder og ydertidspunkter. Jeg kunne høre, at det i hvert fald kun var hr. Kaj Ikast, der gav løfte om, at under alle omstændigheder ville man bevare det jyske jernbanenet, hvorimod Venstre jo er interesseret i motorveje næsten hvor som helst.

Derfor mener jeg, at det er utrolig farligt at række en lillefinger til liberaliseringstilhængerne. Så bliver de blot mere lystne og vil have stadig mere, og derfor kan vi lige så godt tage opgøret nu og sige: Der er ikke behov for den liberalisering. Der kan måske være behov for at diskutere buskørsel i Jylland – det er en anden diskussion – men over Bæltet: 100 pct. nej tak!