

Vi stemte imod aktstykket, og vi stemte for SF's beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg drister mig til at foreslå, at hr. Estrups tale her i dag skal være tvangslæsning for den socialdemokratiske gruppes medlemmer, så man får et klart indtryk af, hvor forbeholden regeringspartneren er over for regeringens egne forslag.

Og så sagde hr. Estrup til mig, at det, det går ud på, er motivation. Det kan jeg da kun være enig i. Men der lå i hr. Estrups udtalelser en klar anklage mod, at det er blevet forsømt, og det bekræfter hr. Estrup nu ved at nikke. Er det en anklage mod vores forsvarsminister, som er i tætteste samarbejde med Det Radikale Venstre? Det må det jo være.

Det Radikale Venstre har jo også siddet med i forsvarsforligsforshandlingerne, også de opfølgende, år efter år, nu i mindst 12 eller 16 år. Hvor har hr. Estrups indsats været?

Jeg hævder, at der ikke mangler noget på motivationssiden. De soldater, officerer og værnepligtige, jeg taler med, føler sig i høj grad motiveret. Jeg synes ikke, hr. Estrup kan være bekendt at stå her og slynge sin egen forsvarsminister og min forsvarsminister denne beskyldning i hovedet.

(Kort bemærkning).

**Hans Engell (KF):**

Hr. Estrups tale skal være tvangslæsning for den socialdemokratiske folketingsgruppe, sagde hr. Melchior. Så ond plejer hr. Melchior ikke at være.

De tal, som hr. Estrup fremfører om forsvarsbudgettet, hænger jo fuldstændig ude i de blå tåger. Hvis man ser på de engangsudgifter, regeringen har regnet ind i sit udspil, hvis man ser på, hvilke udgifter man foreslår skal afholdes af forsvarsbudgettet, som i andre lande afholdes udenfor, er den besparelse, regeringen jo foreslår, i hvert fald det dobbelte – i hvert fald det dobbelte – af det, man har præsenteret i udspillet.

Men jeg vil godt holde fast i det, hr. Estrup var inde på om placering af de nogle og tyve tusind mand i Polen. En stor styrke, siger hr. Estrup, og han er bekymret for, hvilke konsekvenser det får for vores muligheder for at deltage i fredsstøttende, fredsbevarende operationer andre steder. Men jeg vil da gerne spørge

hr. Estrup: Hvorfor er Det Radikale Venstre så ikke indstillet på, at vi kan fastholde et forsvar i større dimension end det, regeringen har spillet ud med? Det er da naturligt, når man ønsker de 20.000 mand til Polen og også ønsker andre fredsbevarende operationer, at vi så har et forsvar, der er større end det, hr. Estrup selv har været med til at foreslå.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Nu ville det jo være meget fjernt at beskyldte hr. Jensby for at have en kort hukommelse, men på den anden side ville det være smart, tror jeg, hvis hr. Jensby læste debatten fra juni måned omkring det pågældende aktstykke en gang til.

Hr. Jensby vil måske kunne huske, at der var en diskussion om metodefrihed for regeringen. Det var lidt mærkeligt, at man kom og søgte bevillinger til et hovedkvarters oprettelse, før man i og for sig havde diskuteret selve indholdet. Det blev forsvaret og støttet af mig, fordi jeg henviste til metodefriheden, og at man ville vende tilbage til Folketinget. Det er det, man gør nu, og derfor er det i dag, vi får debatten. Så prøv en gang at læse på det, så tror jeg, det bliver lidt klarere.

Og så blot omkring økonomien: Jamen det er jo oplagt, og det er også til hr. Engell, at når man beslaglægger ressourcer i forbindelse med en mobiliseringsstyrke af det omfang, der her er tale om – nu er det altså ikke 22.000, men 18.000, det drejer sig om, så det er ikke helt så slemt, som det kunne lyde – så er der jo nogle andre muligheder, man må give afkald på.

Jeg har altså den opfattelse, som jeg tror at en del virksomhedsledere ude omkring ville støtte mig i, at hvis nogle opgaver er blevet mindre presserende, eventuelt direkte er faldet væk, skal man ikke afsætte ressourcer til at løse dem. Det synes jeg egentlig også gælder for forsvaret, og jeg ville være glad for, hvis også man fra konservativ side i højere grad ville lægge sig det på sinde.

Så endelig til hr. Melchior: Jamen jeg har ikke noget imod, at mine taler bliver læst op stort set overalt, også i CD's gruppe, for min skyld meget gerne, men spørgsmålet om motivation er og bliver det afgørende.

Det er ikke en kritik af den nuværende forsvarsminister, men det er en kritik af det system, som ingen åbenbart vil gøre noget ved, og jeg kan ikke forstå, at hr. Melchior i den grad er i stand til at putte gultæpper i sine øregange,