

aktive militære samarbejde omkring Østersøen ved korpssamarbejdet med Polen.

Således foreslås oprettelse af et dansk-tysk-polsk multinationalt korps, Multinational Corps Northeast, som samtidig afløser det dansk-tyske korps i Rendsburg. Det nye dansk-tysk-polske korps kan medvirke til en succesrig integration af Polen i NATO og dermed udgøre et stabilitetsskabende militært samarbejde i vores del af Europa.

Vores bidrag til korpset bliver som i det nuværende dansk-tyske korps' danske division. Korpset vil som helhed have én opgave, mens korpshovedkvarteret vil få yderligere to. Først og fremmest tilmeldes korpset NATO for at løse opgaver i forhold til det kollektive forsvar, det vil sige artikel 5.

Endvidere vil korpshovedkvarteret kunne indsættes i multinationale krigstyringsopgaver og fredstyrkende operationer, selvfølgelig efter en politisk stillingtagen og tilslutning fra Danmark, Tyskland og Polen; det vil for Danmarks vedkommende sige Folketinget. Endelig vil korpshovedkvarteret også kunne bistå i forbindelse med humanitære operationer, katastrofehjælpssituationer og lignende.

Korpssarbejdet vil være et vigtigt bidrag fra Danmark til NATO's multinationale styrkestruktur og vil under alle omstændigheder medvirke til en fastholdelse af NATO-hovedkvarteret i Karup i den nye kommandostruktur og samtidig sikre betydelig indflydelse på denne. Det nye korps vil også bidrage til at styrke den internationale dimension i dansk forsvar.

Socialdemokratiet kan derfor give sit fulde samtykke til Danmarks tilslutning til konventionen om oprettelse af et Multinational Corps Northeast og giver på den baggrund også sin tilslutning til beslutningsforslag nr. B 93.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg har to spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører hr. Jeppe Kofod. Det ene spørgsmål går på, at hr. Jeppe Kofod beskrev, hvordan vi efter den kolde krig da havde fået et godt samarbejde, ikke mindst med Rusland, og de varme venskaber i Østersøområdet osv., osv. Og man forstod det næsten, som om korpset lå i direkte forlængelse af det; og derfor vil jeg da godt høre hr. Jeppe Kofod, hvordan man fra hans parti forholder sig til den modstand, der er kommet fra russisk side.

Er det en fejltagelse? Er det, fordi de har misforstået noget? Er det noget, man ikke skal tage højtideligt, eller hvordan vurderer man det?

Man kan vurdere det på forskellig måde. Jeg er bare interesseret i: Hvordan vurderer hr. Jeppe Kofod det?

Og det andet er, at hr. Jeppe Kofod selvfølgelig understregede som den første opgave, at korpset er en del af det kollektive forsvarssystem i NATO, artikel 5-opgaver, og dér vil jeg så høre, om den socialdemokratiske ordfører kunne prøve at præcisere: Rettet mod hvem? Altså er det tilfældigt, det er lagt dér, hvor det ligger, eller hvem er det, man skal forsvare sig imod? Det vil jeg gerne have uddybet.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til hr. Søren Søndergaards spørgsmål vil jeg først og fremmest sige, at vi jo ser meget forskelligt på betydningen af NATO-udvidelsen for sikkerheden i Europa. Men så vidt jeg er orienteret, er modstanden fra russisk side jo i forhold til det her projekt altså på overfladen, kan man sige.

Jeg vil sige det på den måde, at oprettelsen af et dansk-tysk-polsk korps efter min vurdering helt klart vil være med til at sikre stabiliteten i Østersøområdet. Og jeg skal også i den sammenhæng, som jeg også nævnte i min ordførertale, slå fast, at vi har en række samarbejdsrelationer til Rusland, og det mener jeg at vi fortsat bør have og selvfølgelig også udbygge; for der er ingen tvivl om, at Rusland mere end nogen sinde tidligere har brug for, at alle landene i Europa samarbejder med dem.

Til det andet spørgsmål: Jamen dér vil jeg blot sige til hr. Søren Søndergaard, at det er klart, at artikel 5-opgaver handler om forsvar og om, at vi skal være forberedt på at indgå i NATO's styrkestruktur. Der ligger ikke nogen aggressive formål med korpset.

Som jeg ser det, så er det mere et rent praktisk spørgsmål om, at vi hurtigt og succesfuldt kan integrere Polen i NATO; og det ønsker vi i Socialdemokratiet at bidrage til med oprettelse af det her korps.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg skal gerne medgive, at jeg ikke helt fangede svaret, for hvis man laver et korps på 60.000 mand – et forsvarskorps; det behøver ikke være aggressivt – så er det vel, fordi man føler, at der