

Vi kan således ikke støtte forslaget.

Erik Larsen (V):

Jeg kan sige, at vi fra Venstre ikke kan støtte Fremskridtspartiets forslag.

Ministeren gav her fra talerstolen en udmærket redegørelse for, hvordan den eksisterende retstilstand er på området. Det er en retstilstand, som vi fra Venstres side har medvirket til at skabe, idet vi fandt, at der i den retstilstand, der var gældende forud for den lovgivning, vi sidst vedtog, var en lang række eksempler på, at man behandlede domsanbragte med meget stor ulighed, en ulighed, som i mange tilfælde betød, at man tog det sikkerhedsnet, muligheden for at vende tilbage til et normalt liv var, væk fra de pågældende. Det var jo sådan, at mange af dem, som var domsanbragte, havde egen lejlighed, som de var tvunget til at opsiges og fraflytte, men det betød, at de var stillet i en meget dårlig social situation, når de skulle vende tilbage til en normal tilværelse.

Jeg er opmærksom på – og det vil vi også arbejde med i Venstre – at der kan være spørgsmål omkring lighedsbegreber i forhold til domsanbragte og andre, som det kunne være rimeligt at se på måske i forbindelse med en førtidspensionsreform. Det vil vi selvfølgelig gøre til den tid, men vi finder ikke, at forslaget her fra Fremskridtspartiet er relevant.

Vi synes, at den tilstand, vi har nået med den lovgivning, der er gældende, er en væsentlig forbedring, og jeg synes, at den brug af begreber, som Fremskridtspartiet her i bemærkningerne har gjort, at det her handler om personer, der er dømt for drab, mordbrand, voldtægt og andre alvorlige forbrydelser, er voldsom. Den række kriminelle handlinger, som disse personer har begået, går fra noget, som er langt mindre alvorligt end det, der her i bemærkningerne er ridset op. Jeg synes, det er noget groft over for den meget store gruppe anbragte.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu er der flere ordførere, der har nævnt det, og jeg synes, at resten af ordførerne skal have lov til at svare på det i deres indlæg, sådan at vi ikke nødvendigvis behøver at få en anden runde.

Der bliver sagt, at grunden til, at man fastholder, at de, der er domsanbragt på psykiatriske hospitaler, fortsat skal have pension, er, at så kan de fastholde f.eks. en lejlighed eller an-

dre ting udenfor, sådan at de har noget at vende tilbage til, og at det er meget vigtigt for resocialiseringen.

Hvis den idé skal føres igennem, burde man vel ikke fjerne pensionen fra dem, der kommer i fængsel eller i arresthus. Så bliver det nævnt, at der kan man jo arbejde og sådan noget. Ja, men de 10-15 kr., man kan tjene om dagen i et fængsel, er jo ikke nok til, at man kan fastholde en lejlighed uden for fængslet. Så den holder jo ikke.

Så nu må vi høre ordførerne: Er konsekvensen af ordførernes holdning, og specielt her hr. Erik Larsens, at de ønsker at fremsætte forslag om, at hvis man bliver dømt til at skulle afsone i et fængsel eller et arresthus, skal man have lov til at beholde sin eventuelle pension?

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Det har vi ingen aktuelle overvejelser om, men vi synes, at i spørgsmålet om psykiatriske patienter, der er under behandling, spiller en mulig tilbagevenden til en normal tilværelse en helt speciel rolle i behandlingen.

John Vinther (KF):

Som flere af de foregående ordførere har været inde på, er også jeg på. Det Konservative Folkepartis vegne nødt til at give udtryk for, at vi er af den opfattelse, at Fremskridtspartiet her forsøger at gøre noget rimeligt komplekst til noget meget enkelt. Man forsøger med beskrivelsen af, hvilke personer det er, der er domsanbragte, at give indtrykket af, at det er de absolut, om jeg så må sige, værste kriminelle, vi oplever i dette land. Det er nok ikke helt i overensstemmelse med billedet i virkeligheden.

Som også socialministeren var inde på i sin redegørelse, så var det jo et bredt flertal her i Tinget, der stod bag lovændringen i 1998, herunder altså også Det Konservative Folkeparti, og vi står naturligvis ved den holdning, vi også havde dengang.

Dengang som nu er vi af den opfattelse, at det er mest hensigtsmæssigt, at mennesker under samme boform også behandles ens, og derfor kan vi heller ikke støtte Fremskridtspartiets forslag.

Jeg må så medgive, at vi ved at have fjernet den ulighed, der var dengang, har skabt en anden, nemlig den, at der så i dag er forskel på psykiatriske domsanbragte og almindelige kriminelle, der er anbragt til afsoning i fængslerne.